بررسی ارتباط میان جو ایمنی و رفتارهای ایمن در کارکنان خط تولید یکی از صنایع فلز شهر اراک
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چکیده
زمینه و هدف: فعالیت‌های ایمنی برکارگر ریسک محیط کار تمرکز دارد و تعداد خیلی کمی از فعالیت‌های ایمنی ارائه شده در محیط کار تمرکز کم است. این در حالی است که عوامل می‌کنند آنالیز عدم ایمنی و رفتارهای ایمن در کارکنان خط تولید یکی از صنایع فلزی شهر اراک می‌باشد. مطالعه‌ای از محیط کار است. سبیری از معققت‌ها معتقد است میان رفتارهای ایمن و عدم ایمنی نتیجه‌گیری در این مطالعه کار می‌شود. یک آزمون T که می‌تواند منجر به یک پیشنهاد کار در نظر گرفته شود. نتایج می‌تواند منجر به یک پیشنهاد کار در نظر گرفته شود.

کلیدواژه‌ها: فرهنگ ایمنی، جو ایمنی، رفتارهای ایمن، نگرش

فرهنگ ایمنی نسبت به جو ایمنی در یک سطح بالاتر قرار دارد و مربوط به اهداف و سیاست‌های کلی است. در حالتی که جو ایمنی در یک سطح معمول قرار دارد و تمرکز محاسباتی برای ارائه به محیط جهانی فرهنگ ایمنی ارائه می‌کند، اگر چه جو ایمنی به صورت کامل فرهنگ را در هیچ گیرد. ولی یک منبع مناسب برای کسب اطلاعات در مورد فرهنگ ایمنی است (HSE). جو ایمنی به بررسی ادراکات و

مقدمه
مفهوم جو ایمنی در جهت دهه گذشته وارد مباحث ایمنی و حوادث شده است. تعریف هایی گوناگون برای فرهنگ ایمنی ارائه شده است. برای تبیین نکاتی که به صورت ساختاری ارائه می‌شوند، این مقاله می‌تواند هدف اصلی است که به هیچ افرادی مراجعه نگردد. یک نکته مهم این است که این ارائه برای مورد یک حادثه و پیمان دادرسی همان فرهنگ ایمنی است.
محمدحسین جهانپور

استنباط‌های کارکنان در مورد مدیریت کار، سطح علائم مدیریت به‌ایمنی و اقدامات مربوط به ایمنی و میزان مشارکت افراد در کنترل ریسک‌های پیدارد (زهر، ۱۹۸۰)

دوویل و بلالند (۱۹۹۲).

جو ایمنی یک مفهوم نوین در مدیریت ایمنی محسوس می‌کند که با توجه به این پرونده، ویژگی‌های کارکنان، مشخص در روش‌های کار کارکنان در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی، به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.

در این راستا و بلانکس از اظهار می‌کنند که از اجزاء در طیف زمینه‌های مختلف، این کارکنان با توجه به این پرونده در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.

در این راستا و بلانکس از اظهار می‌کنند که از اجزاء در طیف زمینه‌های مختلف، این کارکنان با توجه به این پرونده در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.

در این راستا و بلانکس از اظهار می‌کنند که از اجزاء در طیف زمینه‌های مختلف، این کارکنان با توجه به این پرونده در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.

در این راستا و بلانکس از اظهار می‌کنند که از اجزاء در طیف زمینه‌های مختلف، این کارکنان با توجه به این پرونده در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.

در این راستا و بلانکس از اظهار می‌کنند که از اجزاء در طیف زمینه‌های مختلف، این کارکنان با توجه به این پرونده در دانشگاه‌های مختلف اکثریت مدارس و مراکز آموزشی ایمنی و برنامه‌های اصلی و فرآیند ایمنی به‌عنوان یکی از آن‌ها، از پژوهش در زمینه ایمنی بهره می‌گیرد (کوپر، ۱۹۶۴). بیزان در کتاب کهن ۱۹۹۵ نویسندگان و تاکید بر تغییر در طریق احتمالات اثری مهم بر رفتار ایمنی دارد.
بررسی ارتباط میان جویاینی و رفتارهای ایمن

بعد از پیانه‌های شار مهارته‌های نسبت تعداد رفتارهای ایمن در یک کلاس ابتدایی 10 نفر در 5 روز نموده که نتیجه آن عده‌ای بین صفر تا 10 بود. جمله‌ای به نسبت متوسط بررسیهای توسط میانگین سطح نمره وسیله‌روش آنالیز فاکتور بررسی شدند. برای اطمینان از مشابه یا داده‌های روش آنالیز فاکتور داده یک نسخه از آزمون کارør بزرگ بررسی شدند. روش اجزاء اصلی و چرخش وریماس در آنالیز استفاده شد. اینچنانه و مانند سایر کل برای عامل ها حساسیت شد. عامل هایی که اینچنانه و لیبرالیست

برای بررسی ارتباط میان جویاینی و رفتارهای ایمن، در سیاست‌های نسبت تعداد رفتارهای ایمن و اینچنانه این بهترین تحقیقات از پیش‌بینی همبستگی ارسالی استفاده شد.

یافته‌ها

بررسی قابلیت اعتماد بررسی‌های انتخابی و ناهمگونی، آنالیز: برا روش‌های عددی مربوط به تعداد از پیش‌بینی همبستگی سازگاری داخلی آن بررسی شد. ضریب همبستگی بین متغیرها 3/25 بود، که همبستگی دارای نشانه‌های آماری بود. همبستگی آماری کل مقياس بررسی می‌باشد. در نتیجه اینکه برای محاسبه همبستگی احتساب عامل‌ها و ضریب‌های تعداد رفتارهای ایمن، میانگین تعداد تحقیقات از پیش‌بینی همبستگی ارسالی استفاده شد.

انحراف معیار برای اکثریت متغیرهای تغییر دهنده در میانگین 5 درصدی لیمیت‌های گسترده بوده و نسبت میانگین متغیرها از 2/11 تا 1/3/11 می‌باشد. در آنالیز فاکتور منجر به حذف متغیرهای 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 و 34 می‌باشد. اینکه برای دیپسیس باینینگ با سایر متغیرها حذف شد. افزون برای پارادکس عامل‌های اکثریت متغیرهای 15 کم بود (کمتر از 0/6). اکثریت فاکتور اجزاء اصلی با استفاده از چرخش وریماس صورت گرفت. آماری از 3 می‌باشد برای اینچنانه و لیبرال به توصیف 64/51, p=0.001 (Bartlett= 3/0 درصد کار و پایان را توصیف کرده است.
جدول 1- ارزیابی کل توصیف‌شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>A10</th>
<th>A14</th>
<th>A28</th>
<th>A33</th>
<th>A20</th>
<th>A43</th>
<th>A27</th>
<th>A19</th>
<th>A16</th>
<th>A25</th>
<th>A9</th>
<th>A5</th>
<th>A1</th>
<th>A8</th>
<th>A38</th>
<th>A40</th>
<th>A42</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>7.2</td>
<td>1.9</td>
<td>0.8</td>
<td>0.3</td>
<td>0.2</td>
<td>5.7</td>
<td>27</td>
<td>19</td>
<td>16</td>
<td>8.9</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>2.9</td>
<td>1.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

چگونگی قرار گرفتن متغیر ها در فضای چرخانده شده می‌باشد.
برای محاسبه امتیاز عامل ها برای هر فرد، امتیاز‌های متغیری در ضریب آن متغیر در عامل مربوطه ضرب شده و سپس امتیاز‌های عامل از طریق متوسط گیری انجام شده است.

جدول 2- ماتریکس اجزاء چرخانده شده

نمودار 1- گراف عضای

نمودار 2- تصویر اجزاء در فضای چرخانده شده

می‌کرد. جدول 1 بیانگر این است که هر یک از این عوامل چند درصد از کل ارتباط را توصیف می‌کند. گاهی ذکر است که در یک آنالیز فاکتور مناسب این درصد‌ها به هم نزدیک هستند. که عوامل به دست آمده در این تحقیق واجد این ویژگی می‌باشد.

نمودار 1 ایجاد به کار آنالیز فاکتور هفته عامل را معرفی کرده است و فقط عوامل یک تا چهار دارای شاخص لحن ویلو حداکثر برای با یک یا بیشتر می‌باشد.

عامل یک شامل متغیرهای 16.12 و 10.23 بود. عامل 2 شامل متغیرهای 7.27 و 17.24 بود. عامل 3 شامل متغیرهای 0.89 و 16.32 بود. عامل 4 شامل متغیرهای 0.32 و 11.23 بود. عامل 5 شامل متغیرهای 0.04 و 1.00 بود. عامل 6 شامل متغیرهای 0.04 و 1.00 بود.
| جدول ۲- ماتریس ضریب انتشار اجزاء | | |
|---|---|---|---|---|---|
| اجزاء | ۱ | ۲ | ۳ | تعداد اجزاء |
| -/۱۲۸ | ۱ | ۲۳ | ۹۹ | A۱۰ |
| -/۷۶۴ | ۱ | ۹۹ | ۷۹ | A۱۴ |
| -/۹۶ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۲۸ |
| -/۹۸ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۳۳ |
| -/۸۰ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۲۰ |
| -/۷۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۴۳ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۲۷ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۱۹ |
| -/۱۵۰ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۱۶ |
| -/۱۵۰ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۲۵ |
| -/۱۵۰ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۹ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۵ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۱ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۸ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۳۸ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۴۰ |
| -/۱۲۳ | ۱ | ۹۹ | ۹۹ | A۴۲ |

از متغیرهای سبک، سنگین و تری‌پروت به همان عامل برای هر فرد محاسبه شده آن پس امتیاز‌های نهایی عقل، در آنالیز استفاده می‌شود.

ارتباط میزان جوایزين و رفتارهای ایمن
برای بررسی میزان همبستگی میان جوایزین و رفتارهای ایمن از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. هر ۴ عامل تشکیل دهنده جوایزین همبستگی آشکار بار رفتارهای ایمن داشتند (جدول ۳).

ارتباط میزان جوایزین و عوامل فرده
برای بررسی میزان همبستگی میان جوایزین و عوامل سن و سایر عوامل قرار داده بود. همبستگی پیرسون استفاده شد. از میزان عوامل تشکیل دهنده جوایزین عامل ۳ دارای معنی دار (p<۰/۰۵), همبستگی آشکار بسیار کارکنان داشت (r=۰/۲۳۱, p<۰/۰۵) (جدول ۴).
ارتباط میان رفتارهای ایمن و همبستگی احساسی میان رفتارهای ایمن کارکنان و میزان تحصیلات آن‌ها از ضریب همبستگی اسپرمن استفاده شد و همبستگی آسکار مشاهده نشد (جدول 5).

بحث و نتیجه‌گیری

تعداد زیادی از متغیرهای مورد استفاده در پرسشنامه به دلیل عدم همبستگی آشکار کالریقی می‌باشد. از این‌رو، از میانگین حذف شده (0.10) از تعادل از بررسی های جذاب شده نشان دهنده آگاهی‌های آفراد در مورد اهمیت ایمنی بود. این موضوع نشان می‌دهد که آگاهی نسبی به اهمیت ایمنی تاثیرگذار بر ساختار جوی ایمنی تاریخی، با توجه به عمل‌های تعیین شده در آنالیز فاکتور، می‌توان چنین استنباط‌کردن که ساختار جو

جدول 4- همبستگی میان رفتارهای ایمن کارکنان خط تولید با سن و سابقه کار آن‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>فاکتور 1</th>
<th>فاکتور 2</th>
<th>فاکتور 3</th>
<th>فاکتور 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sig. N</td>
<td>Sig. N</td>
<td>Sig. N</td>
<td>Sig. N</td>
</tr>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
بررسی ارتباط میان جوایزی و رفتارهای ایمن

سازمان قبلی که فرد احتمالاً در آن شاغل بوده
می توانند تأثیرگذار باشند. همچنین ویژگی‌های
روشی و اخلاقی هر فرد نیز می توانند عامل تفاوت در
نگرش و اهوای فرد باشد. در حالی که در یک سازمان و
در یک محدودیت مدیریت سازمان نمی تواند عوامل را
تحت کنترل خود قرار دهد.

همچنین نتایج حاکی از وجود همبستگی مثبت
میان جوایزی و رفتارهای ایمن بود. این نتیجه با
نظرات و دمایس اساسی محققان از گذشته و

وجود همبستگی اشکال میان رفتارهای ایمن و جو
ایمنی می توانند باشد. برای مثال مدل که کارای
توجه و رفتارهای ایمن در این تحقیق و تحقیقات
می‌تواند متغیرهای زیادی باشد که به امکان
برای ایمنی را بررسی کند. این مدل نیز به

ارتباطات مدیریت با پرسنل در زمینه ایمنی در این
کارخانه ها باشد. از سوی دیگر همبستگی مثبت بین
این عوامل و رفتارهای ایمن در این تحقیق ملاحظه
شد. در نتیجه می توان گفت سیاست‌های مدیریت
برای ایمنی، تحت مدیریت به ایمنی ارتباط بین
مدیریت و پرسنل و سایر مسائل ذکر شده جزو عوامل
مؤثر بر رفتار فرد در سازمان می باشد.

اگر کمک جوایز در سازمان جوایزی مثبت شود و
افراد به شکل ایمنی رفتار کنند، لازم است که سیاست
گذار مدیریت در بالای ایمنی تحت مدیریت به ایمنی
و یا همگی به شخصی باشد که در کارگر یک نگرش
مثبت ایجاد کند. بنابراین که فرد به این پارسی
مدیریت واقعاً نسبت به ایمنی تحت مدیریت دارد، ایمنی
برای او یک اولویت است. علاوه بر این با ایجاد ارتباط
مشابه یک کارگر مبادله اطلاعات با آنها دوستان
آنها در تصمیم گیری ها و خواستن ارایه راه حل از آنها
موجب ایجاد حساب مالکیت به آنها شده است. همین این به
نوبه خود می تواند منجر به ایمنی شدن رفتارهای مثبت
شدن جوایزی و فرهنگ ایمنی بیشتر شود.

بیش از این شده است که در حذف قرار