



## Non-visual effects of the light source “correlated color temperature” on electroencephalographic spectral power, sleepiness and neurobehavioral performance

**Taleb Askaripoor**, Assistant Professor, Dep. of Occupational Health and Safety Engineering, Faculty of Health, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran.

✉ **Majid Motamedzade**, (\*Corresponding author), Professor, Department of Ergonomics, School of Public Health and Research Center for Health Sciences, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran. [motamedzade@yahoo.com](mailto:motamedzade@yahoo.com)

**Rostam Golmohammadi**, Professor, Center of Excellence for Occupational Health, School of Public Health and Research Center for Health Sciences, Hamadan University of Medical Science, Hamadan, Iran.

**Mohammad Babamiri**, Assistant Professor, Department of Ergonomics, School of Public Health and Research Center for Health Sciences, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

**Maryam Farhadian**, Assistant Professor, Department of Biostatistics, School of Public Health and Research Center for Health Sciences, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

**Mohammad Ebrahim Ghaffari**, Assistant Professor, Dental Sciences Research Center, Faculty of Dentistry, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran.

**Mehdi Samavati**, Ph.D. in Biomedical Engineering, Department of Medical Physics & Biomedical Engineering & Research Center for Biomedical Technologies and Robotics (RCBTR), Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

**Elahe Kazemi**, MSc in occupational health and safety engineering, Dep. of Occupational Health and Safety Engineering, Faculty of Health, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran.

**Hamed Aghaei**, Assistant Professor, Department of Occupational Health Engineering, Faculty of Health, Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.

### Abstract

**Background and aims:** Fatigue and sleepiness (decreased alertness), in addition to a negative impact on performance and quality of work, are considered as one of the leading causes of human error and accidents in work environments. There is much evidence indicating that physical factors in the workplace could affect fatigue, vitality, motivation, and productivity of individuals. A physical environment suitable for activity is formed by various factors, among which light is known as an essential element. Recent photobiological advances and recognition of intrinsically photosensitive retinal ganglion cells (ipRGCs) have shown that in addition to improving eyesight, light can affect the circadian and homeostatic regulations and melatonin suppression in human. Furthermore, light can have acute effects on the physiological, psychological, neurobehavioral, and neuroendocrine responses, such as improvement in the alertness and neurobehavioral performance, which are known as the non-visual or non-imaging forming effects (NIF) of light. However, the possible roles of these potential effects in the improvement of human safety and efficiency have not been thoroughly investigated.

Some studies have shown that monochromatic blue light or blue-enriched white light (high correlated color temperature white light or high CCT) can enhance levels of alertness, and improve mood and cognitive function. Although recent evidence has indicated that monochromatic red light or red saturated white light (low correlated color temperature white light or low CCT) has also been able to induce such positive effects. There is still an open question left unanswered: “which of these lighting conditions (high CCT vs. low CCT) has a stronger effect on the alertness level and neurobehavioral function?” Therefore, the present study tested this hypothesis in a simulated office workplace environment with the recommended illumination level of 500 lx on the desk for daytime office work environments during the morning hours

### Keywords

Correlated color temperature

Electroencephalogram

Light

Alertness

Performanc

Received: 2019/02/18

Accepted: 2019/11/13

**Methods:** In this study, 20 healthy paid volunteers (male; mean  $\pm$  SD age, 27.6  $\pm$  3.6 years) were selected and followed the experimental protocol. All participants were interviewed about the quality of sleep, lifestyle habits, and general health. The inclusion criteria were: not having any mental or physical health problem, having a good sleep quality according to the Persian version of Pittsburgh Sleep Quality Index (PSQI score  $<5$ ), being neither extreme early nor extreme chronotype, having a regular sleep-wake state (bedtimes 22:00 to 24:00 p.m. and wake up between 07:00 and 08:00 a.m.), not smoking, not traveling to a different time zone or experiencing shift-work during three months prior the experiment, no history of eye diseases, and having a normal color blindness as evaluated by the Ishihara test. To control the effect of potential differences in the levels of alertness due to circadian variations and sleep pressure between the light conditions, the participants completed a sleep/wake log, starting one week prior to the beginning of the study. In addition, they were asked to keep a regular sleep/wake state during the study. The participants were also asked not to drink caffeine and/or alcohol about 12 h before the experiment. The aim of the study was described for all participants and they signed an informed consent before the commencement of the study. In addition, the protocol of the study was confirmed by the university ethics committee.

The present study had a repeated-measures design, and the participants were exposed to four light conditions for 140 minutes in a counterbalanced order with a one-week interval. The light conditions were dim light (DL,  $<5$  lx, control), and a 500 lx light intensity on the desk level for high CCT white light (HWL, nominal CCT= 12000 K), low CCT white light (LWL, nominal CCT= 2700 K), and standard white light (SWL, nominal CCT= 4000 K). The study was performed in an air-conditioned room with an area of 19 m<sup>2</sup>. The room's windows were closed with light-blocking curtains to restrict the penetration of daylight into the experimental setting. Electroencephalogram (EEG) activity (5–7 Hz: theta, 5–9: alpha-theta, 8–12 Hz: alpha, and 13–30 Hz: beta), subjective sleepiness (Karolinska Sleepiness Scale, KSS), subjective mood (Visual Analogue Mood Scale, VAMS), cognitive performance tests (sustained attention, working memory, selective attention task, and inhibitory capacity) and subjective evaluation and beliefs of the participants about the light conditions were measured. The data were analyzed using the MATLAB software package (ver. R2012a, Math-Works, USA) and version 20.0 of the SPSS software (IBM, Armonk, NY, USA). Repeated-measures analysis of variance (ANOVA) was conducted, and where necessary, the Greenhouse–Geisser correction was applied. A 4 (light conditions)  $\times$  6 time intervals ANOVA was performed for the EEG activity measures (alpha, theta, beta, and alpha-theta) and CPT data. For the subjective sleepiness and mood, a 4 (light conditions)  $\times$  3 time intervals ANOVA was performed. Also, a 4 (light conditions) ANOVA was performed using each cognitive performance (GO/NO-GO, 2-Back, and divided attention) outcome measures. A 3 (light conditions) ANOVA was performed using each subjective evaluation and belief measures about the light conditions. The Bonferroni-adjusted post-hoc tests were applied to multiple comparisons ( $P < 0.05$ ).

**Results:** The means  $\pm$  standard error (SE) of the normalized alpha power was 1.083  $\pm$  0.018 for HWL, 1.147  $\pm$  0.021 for SWL, 1.069  $\pm$  0.021 for LWL, and 1.225  $\pm$  0.027 for DL condition. The Bonferroni-adjusted post-hoc tests indicated a significantly lower power under HWL ( $P = 0.012$ ) and LWL ( $P = 0.006$ ) compared to DL condition. The other comparisons revealed no significant differences. The means  $\pm$  SE of the normalized alpha-theta power was 1.009  $\pm$  0.012 for LWL, 1.053  $\pm$  0.014 for SWL, 1.024  $\pm$  0.016 for HWL, and 1.106  $\pm$  0.017 for DL condition. Post-hoc tests showed a significantly lower alpha-theta power under LWL ( $P < 0.001$ ) and HWL ( $P = 0.033$ ) compared to DL condition. The other comparisons indicated no significant differences. No significant main effect of the light conditions and interaction between them and the time intervals in the normalized beta and theta powers were observed.

The means  $\pm$  SE of the normalized subjective sleepiness were 1.129  $\pm$  0.045 for LWL, 1.25  $\pm$  0.057 for SWL, 1.127  $\pm$  0.052 for HWL, and 1.499  $\pm$  0.074 for DL condition. Post-hoc tests showed that HWL ( $P = 0.002$ ) and LWL ( $P = 0.001$ ) conditions significantly decreased the sleepiness compared to the DL condition. The other comparisons revealed no significant differences. Furthermore, the present study results indicated that the means  $\pm$  SE of the normalized mood scores were 1.048  $\pm$  0.013 for SWL, 1.066  $\pm$  0.011 for HWL, 0.942  $\pm$  0.014 for DL, and 1.158  $\pm$  0.02 for LWL condition.

Post-hoc tests indicated that the participants had significantly better mood under the LWL ( $P<0.001$ ), SWL ( $P=0.001$ ), and HWL ( $P<0.001$ ) conditions compared to the DL condition. Furthermore, the LWL enhanced the participants' mood state as compared to the SWL ( $P<0.001$ ) and HWL ( $P=0.009$ ) conditions.

The means $\pm$ SE of the normalized mean reaction time for continuous performance test (CPT) were  $0.998\pm 0.011$  for SWL,  $0.977\pm 0.011$  for HWL,  $1.066\pm 0.017$  for DL, and  $0.985\pm 0.011$  for LWL condition. The post-hoc with Bonferroni-adjusted pairwise comparison revealed a significantly lower mean reaction time under HWL ( $P<0.001$ ), LWL ( $P=0.009$ ), and SWL ( $P=0.026$ ) conditions compared to the DL condition. Furthermore, the means $\pm$ SE of the normalized mean reaction time for GO/NO-GO task were  $305.13\pm 13.959$  ms for HWL,  $308.91\pm 13.78$  ms for SWL,  $304.64\pm 14.11$  ms for LWL, and  $327.49\pm 17.7$  ms for DL condition. Post-hoc tests indicated a significantly lower mean reaction time under LWL ( $P=0.033$ ) and HWL ( $P=0.034$ ) conditions compared to DL condition. The means $\pm$ SE of the normalized mean reaction time for 2-Back task were  $394.24\pm 32.22$  ms for SWL,  $387.92\pm 31.64$  ms for HWL,  $398.62\pm 31.81$  ms for DL, and  $384.16\pm 30.66$  ms for LWL condition. Post-hoc tests revealed a significantly lower reaction time under LWL ( $P=0.001$ ) and HWL ( $P=0.027$ ) conditions compared to DL condition. The means $\pm$ SE of the normalized mean reaction time for selective attention task were  $4.16.25\pm 10.262$  ms for SWL,  $415.95\pm 10.292$  ms for HWL,  $408.05\pm 10.75$  ms for LWL, and  $437.75\pm 9.618$  ms for DL condition. Post-hoc tests showed a significantly lower reaction time under LWL ( $P=0.001$ ), HWL ( $P=0.027$ ), and SWL ( $P=0.02$ ) conditions compared to DL condition. The Bonferroni-adjusted post-hoc tests did not show any significant differences between HWL, LWL, and SWL light conditions in the CPT, GO/NO-GO, selective attention, and 2-Back tasks.

The participants believed that there was no significant difference between the light conditions (SWL, LWL, and HWL) according to the subjective appraisals of light, including brightness, distribution, activating, adequacy amount, and color. In addition, the participants reported that the light conditions did not significantly improve their performance. In contrast, the volunteers stated that the LWL ( $P=0.006$ ) condition was more effective in improving their mood status compared to the SWL condition. Also, about the pleasantness of light, the participants preferred the LWL ( $P=0.037$ ) over the HWL condition.

**Conclusion:** Under natural conditions (healthy participants and with regular sleep-wake cycle), both the low and high CCT lights (500 lx at the desk) improved alertness and performance compared to the DL condition during the morning hours. In contrast, compared to the SWL, no significant improvement in alertness and cognitive performance during inhibitory capacity, working memory, selective attention, and sustained attention tasks was observed. Briefly, it can be concluded that in addition to the relative preferences of the LWL (2700 K) light condition by the participants, it has had a significant impact on improving the mood of the participants. Hence, the design and application of lighting interventions by using low correlated color temperature lighting sources can be beneficial for reducing fatigue and sleepiness and improving performance and mood during the morning hours although more studies are required to determine the optimal parameters for lighting interventions.

**Conflicts of interest:** None

**Funding:** None

#### How to cite this article:

Taleb Askaripoor, Majid Motamedzade, Rostam Golmohammadi, Mohammad Babamiri, Maryam Farhadian, Mohammad Ebrahim Ghaffari, Mehdi Samavati, Elahe Kazemi, Hamed Aghaei. Non-visual effects of the light source “correlated color temperature” on electroencephalographic spectral power, sleepiness and neurobehavioral performance. *Iran Occupational Health*. 2020 (28 Nov);17:40.

\*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence



## اثرات غیر بینایی دمای رنگ منابع روشنایی بر قدرت سیگنال‌های مغزی، خواب‌آلودگی و عملکرد عصبی رفتاری

**طالب عسکری‌پور:** استادیار، گروه مهندسی بهداشت حرفه ای و ایمنی کار، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی سمنان، سمنان، ایران.  
**مجید معتمدزاده:** (\* نویسنده مسئول) استاد، گروه ارگونومی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.  
motamedzade@yahoo.com  
**رستم کلمحمدی:** استادیار، گروه علم و آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.  
**محمد بابامیری:** استادیار، گروه ارگونومی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.  
**مریم فرهادیان:** استادیار، گروه آمار زیستی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.  
**محمدابراهیم غفاری:** استادیار، مرکز تحقیقات علوم دندان پزشکی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران.  
**مهدی سماواتی:** دکتری مهندسی پزشکی، گروه فیزیک پزشکی و مهندسی پزشکی، مرکز تحقیقات فناوری‌های بیومدیکال و رباتیک، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.  
**الهه کاظمی:** کارشناس ارشد بهداشت حرفه ای، گروه مهندسی بهداشت حرفه ای و ایمنی کار، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی سمنان، سمنان، ایران.  
**حامد آقایی:** استادیار، گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران.

### چکیده

#### کلیدواژه‌ها

دمای رنگ  
الکتروانسفالوگرام  
روشنایی  
هشیاری  
عملکرد

**زمینه و هدف:** خستگی و خواب‌آلودگی (کاهش سطح هشیاری) علاوه بر تأثیر منفی بر عملکرد و کیفیت کار، یکی از علل اصلی خطاهای انسانی و حوادث در محیط‌های کاری شناخته می‌شود. شواهد تجربی اخیر نشان داده است که روشنایی افزون بر تسهیل فرایند دید، می‌تواند بر عملکردهای فیزیولوژیکی، روانی و عصبی رفتاری انسان تأثیر بگذارد که اثرات غیربینایی روشنایی شناخته می‌شود. برخی از مطالعات نشان داده است که نور آبی تک‌رنگ یا روشنایی سفید غنی‌شده از نور آبی (روشنایی با دمای رنگ بالا) می‌تواند باعث افزایش سطح هشیاری، بهبود خلق‌وخوی و عملکرد شود؛ گرچه شواهد اخیر اثبات کرده که نور تک‌رنگ قرمز یا روشنایی سفید اشباع‌شده از نور قرمز (روشنایی با دمای رنگ پایین) نیز توانایی القای چنین اثرات مثبتی را داشته است. سؤالی که مطرح می‌شود، این است که کدامیک از این وضعیت‌های روشنایی (روشنایی با دمای رنگ بالا یا روشنایی با دمای رنگ پایین) تأثیر قوی‌تری در سطح هشیاری و عملکرد عصبی رفتاری دارد. این مطالعه با هدف بررسی تأثیر مواجهه با روشنایی سفید با دمای رنگ پایین (LWL، ۲۷۰۰ کلوین)، روشنایی سفید با دمای رنگ بالا (HWL، ۱۲۰۰۰ کلوین)، روشنایی سفید با دمای رنگ استاندارد (SWL، ۴۰۰۰ کلوین) و روشنایی خیلی کم (کنترل - DL) بر قدرت سیگنال‌های مغزی (شاخص عینی سطح هشیاری) خواب‌آلودگی، خلق‌وخوی و عملکرد عصبی رفتاری (عملکرد شناختی) در زمان صبح انجام شده است.

**روش بررسی:** در این پژوهش، ۲۰ داوطلب سالم در مواجهه با وضعیت‌های روشنایی به مدت ۱۴۰ دقیقه قرار گرفتند. داده‌هایی شامل الکتروانسفالوگرافی (سیگنال‌های مغزی آلفا، آلفا - بتا، بتا و تتا)، شاخص هشیاری ذهنی (خواب‌آلودگی)، شاخص خلق‌وخو، آزمون‌های عملکرد شناختی (برای سنجش توجه پیوسته، حافظه کاری، ظرفیت مهاری و توجه انتخابی) و ارزیابی ذهنی افراد شرکت‌کننده نسبت به وضعیت‌های روشنایی جمع شد.

**یافته‌ها:** نتایج مطالعه نشان داد در مقایسه با وضعیت DL، وضعیت‌های روشنایی LWL و HWL، قدرت سیگنال‌های آلفا، آلفا - بتا، خواب‌آلودگی و میانگین زمان عکس‌العمل در آزمون‌های عملکرد شناختی توجه پیوسته، حافظه کاری، توجه انتخابی و ظرفیت مهاری را به‌صورت معناداری کاهش دادند. باوجود تأثیر مثبت هر دو وضعیت روشنایی HWL (۱۲۰۰۰ کلوین) و LWL (۲۷۰۰ کلوین) در سطح هشیاری و عملکرد شناختی در مقایسه با وضعیت SWL (۴۰۰۰ کلوین)، این تأثیر به حد معناداری از نظر آماری نرسید. همچنین نتایج مطالعه نشان داد تفاوت معناداری میان وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه درمورد قدرت سیگنال‌های مغزی بتا و تتا وجود نداشته است. همچنین شرکت‌کنندگان در وضعیت روشنایی LWL، در مقایسه با سایر وضعیت‌های روشنایی به‌صورت معناداری ( $p < 0.009$ ) وضعیت خلق‌وخوی بهتری را گزارش کرده‌اند.

**نتیجه‌گیری:** با جمع‌بندی یافته‌های مطالعه می‌توان نتیجه گرفت علاوه بر ترجیح نسبی وضعیت LWL توسط شرکت‌کنندگان، این وضعیت روشنایی اثر بسیاری بر بهبود وضعیت خلق‌وخوی افراد شرکت‌کننده داشته است. لذا طراحی و استفاده از مداخلات روشنایی با استفاده از منابع روشنایی دمای رنگ پایین می‌تواند به‌منزله رویکردی کمکی در کنار سایر راهکارها برای کاهش خستگی و خواب‌آلودگی و بهبود عملکرد و وضعیت خلق‌وخوی کارکنان در ساعت‌های کاری صبح سودمند باشد. گفتنی است که مطالعات بیشتری برای تعیین پارامترهای بهینه مداخلات روشنایی مورد نیاز است.

**تعارض منافع:** گزارش نشده است.

**منبع حمایت‌کننده:** ندارد.

شیوه استناد به این مقاله:

Taleb Askaripoor, Majid Motamedzade, Rostam Golmohammadi, Mohammad Babamiri, Maryam Farhadian, Mohammad Ebrahim Ghaffari, Mehdi Samavati, Elahe Kazemi, Hamed Aghaei. Non-visual effects of the light source "correlated color temperature" on electroencephalographic spectral power, sleepiness and neurobehavioral performance. *Iran Occupational Health*. 2020 (28 Nov);17:40.

\*انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است

## مقدمه

توسعه اجتماعی و اقتصادی نیازمند افزایش بهره‌وری و عملکرد، به‌ویژه در محیط‌های کاری، است. خستگی و خواب‌آلودگی (کاهش سطح هشیاری) علاوه بر تأثیر منفی بر عملکرد و کیفیت کار، یکی از علل اصلی خطاهای انسانی و حوادث شناخته می‌شود. (۲-۱) شواهد متعددی نشان داده است عوامل فیزیکی محیط کار می‌تواند بر خستگی، وضعیت روحی و روانی، انگیزه و بهره‌وری افراد تأثیر بگذارد. (۳-۶) هر محیط فیزیکی مناسب برای فعالیت از فاکتورهای مختلفی تشکیل می‌شود که در این میان روشنایی از عناصر اصلی و ضروری شناخته شده است. (۷) مطالعات و پیشرفت‌های فوتوبیولوژیک تأیید کرده است که روشنایی علاوه بر تسهیل فرایند دید، بر پاسخ‌های فیزیولوژیک، فعالیت مغزی و سیستم نورواندوکرین بدن انسان چون بهبود سطح هشیاری و عملکرد عصبی رفتاری<sup>۱</sup> (عملکرد شناختی) اثر می‌گذارد که اثرات غیربینایی (غیربصری) روشنایی<sup>۲</sup> شناخته می‌شوند. این دست پژوهش‌ها امروزه به‌عنوان حوزه‌ای جدید و جذاب در مطالعات روشنایی و نوروارگونومی مورد توجه قرار گرفته است. (۸-۱۱) لذا می‌توان چنین استنباط کرد که طراحی و انتخاب سیستم روشنایی مطلوب با در نظر گرفتن اثرات بینایی و غیربینایی در محیط کار و زندگی روزمره، می‌تواند اثرات مثبتی بر کاهش خستگی و خواب‌آلودگی، بهبود عملکرد و خلق‌وخو و به‌تبع آن کاهش خطاهای کاری کاهش حوادث داشته باشد. (۱۲-۱۴)

تعدادی از پژوهش‌ها نشان داده است نور با طول موج کوتاه (نور آبی تکرنگ) یا روشنایی سفید غنی‌شده از نور آبی (روشنایی با دمای رنگ بالا)<sup>۳</sup> می‌تواند باعث افزایش سطح هشیاری، بهبود خلق‌وخو و عملکرد شود (۱۵-۲۰)؛ گرچه برخی مطالعات اثبات کرده نور تکرنگ قرمز یا روشنایی سفید اشباع‌شده از نور قرمز (روشنایی با دمای رنگ پایین)<sup>۴</sup> نیز توانایی القای چنین اثرات مثبتی را دارد. (۲۱-۲۵) ذکر این نکته ضروری است که نظر به عدم امکان استفاده از نور تکرنگ در محیط‌های کاری، به‌علت رنگ‌پذیری<sup>۵</sup>، استفاده از منابع روشنایی تکرنگ

در محیط‌های داخلی چندان عملی نیست. (۲۰) همچنین افزایش نسبت طول موج‌های آبی در روشنایی سفید سبب افزایش دمای رنگ و از سوی دیگر افزایش طول موج قرمز باعث کاهش دمای رنگ می‌شود که به‌ترتیب روشنایی سفید با دمای رنگ بالا (غنی از نور آبی) و دمای رنگ پایین (اشباع‌شده از نور قرمز) شناخته می‌شود. (۱۸، ۲۴). پس می‌توان گفت راهکار عملی جهت دسترسی به اثرات رنگ آبی یا قرمز بر عملکرد فیزیولوژیک و عصبی رفتاری انسان، استفاده از منابع روشنایی سفید با دمای رنگ بالا یا پایین است.

بک و مین گزارش کردند که مواجهه با روشنایی سفید غنی از نور آبی (دمای رنگ بالا) به‌طور معناداری موجب کاهش قدرت سیگنال‌های حد بالا و پایین آلفا در مقایسه با روشنایی سفید (در حدود ۴۰۰۰ کلوین) در زمان بعدازظهر شده است. البته در این مطالعه، تأثیر دمای رنگ پایین در برابر دمای رنگ بالا بررسی نشده است. (۲۰) همچنین مطالعات سهین و همکاران و فیگوپرو و همکاران نشان داد روشنایی با دمای رنگ پایین موجب کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا-تتا و افزایش سطح هشیاری در مقایسه با شرایط روشنایی خیلی کم<sup>۶</sup> شده است. گرچه در این پژوهش‌ها، فقط از منابع روشنایی با دمای رنگ پایین و نور قرمز استفاده شده، روشنایی با دمای رنگ ۴۰۰۰ کلوین و دمای رنگ بالا ارزیابی نشده است. (۲۲، ۲۴) علاوه بر این، نتایج برخی از تحقیقات دیگر تصدیق کرده است مواجهه با روشنایی با دمای رنگ بالا (۱۷۰۰۰ کلوین) نسبت به روشنایی ۴۰۰۰ کلوین منجر به بهبود سطح عملکرد و کارایی شده است. (۱۸-۱۹، ۲۶) گرچه در این مطالعات نیز، روشنایی دمای رنگ پایین (۲۷۰۰ کلوین) در مقایسه با دمای رنگ ۴۰۰۰ و ۱۷۰۰۰ کلوین تحلیل نشده است.

با توجه به پژوهش‌های انجام شده، سؤالی که تاکنون بی‌پاسخ مانده، این است که در افراد روزکار شاغل بدون محرومیت از خواب و دارای الگوی خواب منظم که بخش زیادی از جمعیت کاری را تشکیل می‌دهند، کدام‌یک از وضعیت‌های روشنایی (منابع روشنایی با دمای رنگ بالا یا پایین) اثرات قوی‌تری بر سطح هشیاری ذهنی و عینی و عملکرد عصبی رفتاری دارند. به‌منظور پاسخ به این پرسش، مطالعه حاضر با هدف بررسی تأثیر روشنایی با شدت ۵۰۰ لوکس (شدت روشنایی استاندارد معمول

1 . Neurobehavioral Performance (cognitive performance)  
2 . Non-visual effects of light (non-image forming effects of light)  
3 . Blue-enriched white light (high correlated color temperature white light-high CCT)  
4 . Red light or red saturated white light (low correlated color temperature white light-low CCT)  
5 . Color-saliency

مطالعه به تأیید کمیته اخلاق دانشگاه رسید. در ضمن به افراد شرکت کننده در مطالعه هزینه مشارکت پرداخت گردید.

#### طراحی و روش مطالعه

این پژوهش در یک اتاق شبیه سازی شده محیط اداری با مساحت ۱۹ مترمربع، دارای سیستم تهویه، تبرید و گرمایش و دیوارهای با رنگ روشن (ضریب بازتابش ۰/۵) و سیستم روشنایی قابل تنظیم در شدت روشنایی در حدود ۵۰۰ لوکس انجام شد. همچنین به علت نوسان نور روز و کنترل اثر آن، به عنوان عامل مخدوشگر، پنجره اتاق با پوشش های مقاوم به نفوذ نور پوشش داده شد.

وضعیت های روشنایی مورد مطالعه شامل روشنایی خیلی کم (کمتر از ۵ لوکس، کنترل - DL) و وضعیت های روشنایی دمای رنگ پایین (LWL، ۲۷۰۰ کلوین)، دمای رنگ ۴۰۰۰ کلوین (SWL) و دمای رنگ بالا (HWL، ۱۲۰۰۰ کلوین) در شدت روشنایی ۵۰۰ لوکس در سطح میز کار بوده است. قابل ذکر است که شدت روشنایی ۵۰۰ لوکس براساس شدت روشنایی استاندارد معمول در محیط های کار اداری انتخاب شده است. (۳۲)

این پژوهش دارای یک طرح با اندازه های تکراری<sup>۴</sup> است که تمامی شرکت کنندگان در یک الگوی متوازن<sup>۵</sup> و با فاصله یک هفته ای، در معرض وضعیت های روشنایی مورد مطالعه قرار گرفتند. استفاده از الگوی متوازن برای ترتیب مواجهه افراد با وضعیت های روشنایی، با هدف کنترل حداکثری عوامل مخدوشگر، از جمله اثر یادگیری، بوده است. (۲۲، ۲۴)

در این تحقیق، از شرکت کنندگان خواسته شد در ساعت ۷:۴۵ در محل انجام آزمایش حاضر شوند. بعد از نصب الکترودهای الکتروانسفالوگرافی (EEG) و آشنایی افراد با پروتکل مطالعه، ثبت داده ها از ساعت ۸:۳۰ شروع شد و به مدت حدود ۱۴۰ دقیقه ادامه یافت. هفت مرحله متوالی ثبت داده، شامل آزمون عملکرد پیوسته<sup>۶</sup> CPT - به مدت حدود ۸ دقیقه) و به دنبال آن تست EEG (به مدت حدود ۳ دقیقه) انجام شد. بین هر یک از مراحل، شاخص هشیاری ذهنی (خواب آلودگی) کارولینسکا (KSS)<sup>۷</sup> و شاخص آنالوگ بصری برای سنجش خلق و خو

در محیط های اداری) و با دماهای رنگ پایین (۲۷۰۰ کلوین)، دمای رنگ بالا (۱۲۰۰۰ کلوین) و دمای رنگ ۴۰۰۰ کلوین و روشنایی با شدت خیلی کم (کمتر از ۵ لوکس در سطح چشم - کنترل) بر سطح هشیاری ذهنی و عینی، خلق و خو و عملکرد شناختی در ساعات کاری صبح انجام گردید.

#### روش بررسی

##### شرکت کنندگان

در این پژوهش، ۲۰ داوطلب (مرد) سالم با میانگین و انحراف معیار سن  $27/6 \pm 3/6$  سال از طریق تبلیغ در اینترنت و نصب اعلامیه انتخاب شدند. قبل از ورود به مطالعه، با همه داوطلبان بالقوه، در مورد کیفیت خواب، عادات، شیوه زندگی و سلامت عمومی مصاحبه شد. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از: داشتن سلامت کامل جسمی و روانی، داشتن کیفیت خواب مناسب براساس نسخه فارسی شاخص کیفیت خواب پیتزبورگ<sup>۱</sup> (۲۷-۲۸)، داشتن الگوی خواب - بیداری منظم (خوابیدن در حدود ساعت ۲۲:۰۰ تا ۲۴:۰۰ و بیدار شدن در حدود ساعت ۷:۰۰ تا ۸:۰۰ صبح)، مصرف نکردن سیگار و مشروبات الکلی، سفر نکردن به منطقه زمانی دیگر، عدم فعالیت به نوبت کاری در طی سه ماه قبل از مطالعه و نداشتن سابقه بیماری های چشم، کوررنگی و داشتن حدت بینایی نرمال. همچنین با هدف همگنی حداکثری بین افراد شرکت کننده از نظر ریتم سیرکادین (۲۲-۲۹) و کنترل فاکتور مخدوشگر کرونوتایپ، افراد با کرونوتایپ کاملاً صبحگاهی و کاملاً شامگاهی براساس نسخه فارسی پرسش نامه<sup>۲</sup> MEQ از ورود به مطالعه حذف شدند (۳۰-۳۱). همچنین برای کنترل اثر بالقوه اختلاف در سطح هشیاری به دلیل ریتم سیرکادین و فشار خواب بین شرکت کنندگان، از تمام افراد خواسته شد ضمن رعایت الگوی خواب - بیداری منظم ذکر شده فوق، زمان خواب - بیداری خود را از یک هفته قبل از شروع مطالعه تا پایان آن در یک لاگ بوک<sup>۳</sup> ثبت کنند. همچنین از شرکت کنندگان خواسته شد از حدود ۱۲ ساعت قبل از روز آزمایش، از مصرف کافئین و مشروبات الکلی بپرهیزند. ضمن توضیح اهداف پژوهش برای همه شرکت کنندگان قبل از آغاز کار، همه افراد فرم رضایت آگاهانه را امضا کردند و پروتکل

4 . a repeated-measures design

5 . a counterbalanced order

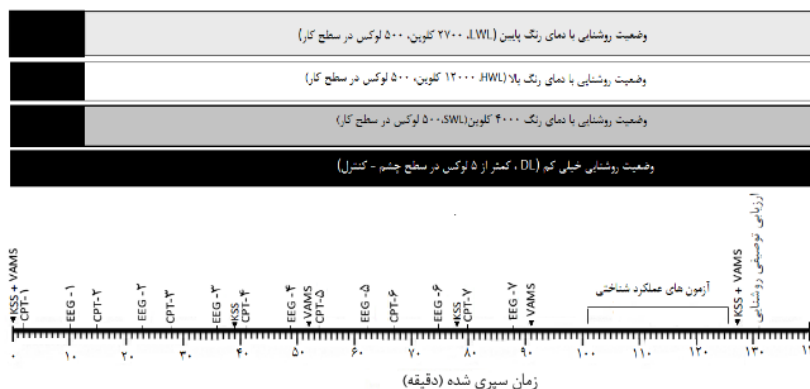
6 . Continuous performance test

7 . Karolinska Sleepiness Scale (KSS)

1 . Persian version of Pittsburgh Sleep Quality Index

2 . Morningness - Eveningness Questionnaire

3 . Log book



**شکل ۱-** پروتکل مطالعه، شامل آزمون عملکرد پیوسته (CPT)، الکتروانسفالوگرافی (EEG)، شاخص هشجاری ذهنی (خواب‌آلودگی - KSS)، شاخص وضعیت خلق و خو (VAMS)، آزمون‌های عملکرد عصبی رفتاری (Go/No-Go، 2-Back) و توجه انتخابی و ارزیابی ذهنی (توصیفی) افراد شرکت‌کننده در مطالعه نسبت به وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه



**شکل ۲-** تصویر محیط مطالعه استفاده‌شده در پژوهش

توسط شرکت‌کنندگان انجام شد. (۲۰) لذا می‌توان گفت شرایط افراد بسیار نزدیک به محیط کار واقعی بوده است. توجه پایدار (پیوسته) به معنای قابلیت افراد در حفظ توجه برای انجام یک وظیفه به مدت طولانی است. (۳۴)

#### آزمون عملکرد پیوسته (CPT)

آزمون عملکرد پیوسته آزمون استاندارد برای ارزیابی توجه پایدار (پیوسته) است. (۳۵) این تست شامل ارائه یک‌سری از اعداد (محرک) تک (اعداد ۰ تا ۹) است که به صورت تصادفی به مدت ۵۰۰ میلی‌ثانیه و فاصله زمانی ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه بین دو محرک متوالی بر روی صفحه‌نمایش لپ‌تاپ نمایش داده می‌شود. از شرکت‌کنندگان خواسته شد به محض مشاهده محرک هدف (عدد ۴) بر روی صفحه‌نمایش، با دست غالب خود دکمه فاصله (space) روی صفحه‌کلید را فشار دهند. با هدف به حداقل رساندن تفاوت در یادگیری بین شرکت‌کنندگان در آزمون عملکرد پیوسته و سایر

(VAMS)<sup>۱</sup> توسط شرکت‌کنندگان تکمیل گردید. پس اتمام ۷ مرحله و جداسازی الکترودهای EEG از افراد و استراحت کوتاه، آزمون‌های شناختی شامل Go/No-Go، ۲-back و توجه انتخابی توسط شرکت‌کنندگان انجام شد. در پایان آزمایش، ارزیابی توصیفی افراد شرکت‌کننده نسبت به وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه تکمیل شد. قابل ذکر است که هر فرد ۴ بار و در ۴ هفته متوالی در مطالعه شرکت کرده است. همچنین در تمام زمان مطالعه، همه مراحل جمع‌آوری داده‌ها (داده‌های EEG، آزمون‌های عملکرد عصبی رفتاری و...) برای همه شرکت‌کنندگان و وضعیت‌های روشنایی یکسان بوده است. پروتکل مطالعه<sup>۲</sup> و تصویر محیط مطالعه در شکل ۱ و ۲ نمایش داده شده است. همچنین با توجه اینکه نتایج تأثیر روشنایی ممکن است وابسته به نوع متغیر مورد استفاده در مطالعات باشد (۳۳)، در این مطالعه، ضمن استفاده از تعداد حداکثری فاکتور سنجش اثرات، از تلفیقی از معیارهای عینی (مانند ثبت فعالیت‌های عصبی مغز و آزمون‌های عملکرد شناختی) و معیارهای ذهنی (شاخص‌های خودگزارشی و پرسش‌نامه) جهت دستیابی به رویکردی دقیق و قابل قبول برای تعیین اثرات روشنایی بر قدرت سیگنال‌های مغزی و عملکرد شناختی استفاده شد. نظر به اینکه اکثر فعالیت‌های کار اداری نیازمند دقت و توجه پایدار و با حداقل تلاش ذهنی است، در این مطالعه، برای شبیه‌سازی حداکثری محیط مطالعه به محیط کار واقعی، در میان مراحل ثبت EEG، آزمون عملکرد پیوسته (CPT)

1 . Visual Analogue Scale (VAS)

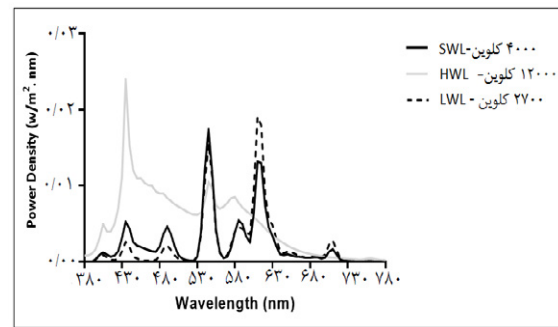
2 . the experimental setup

$(E_{min}/E_{ave})$  معادل حداقل ۰/۸ برای هریک از وضعیت‌های روشنایی محاسبه گردید. میانگین درخشندگی در سطح چشم شرکت‌کنندگان (ارتفاع ۱/۲ متر از کف) با استفاده از درخشندگی‌سنج (Hagner ScreenMaster, Solna) ساخت کشور سوئد انجام شد. همچنین هیچ کدام از منابع روشنایی در دید مستقیم افراد شرکت‌کننده قرار نداشتند. در پایان نیز شاخص تجلی رنگ (CRI)، مختصات رنگی، دمای رنگ واقعی و مقادیر روشنایی فوتومتریک با استفاده از طیف‌سنج C7000SpectroMaster, Sekonic Corp., (Tokyo) ساخت کشور ژاپن در سطح چشم اندازه‌گیری شد. جزئیات فنی و مقادیر روشنایی (فوتومتری) محیط مطالعه در جدول ۱ و توزیع قدرت طیفی در نمودار ۱ ارائه شده است.

#### الکتروانسفالوگرافی (EEG) ثبت سیگنال

ثبت سیگنال‌های مغزی با استفاده از آنالیزکننده EEG مدل (Medicom Encephalon131-03, 21-channel) ساخت کشور روسیه و الکترودهای نقره - کلرید نقره (Ag/AgCl) انجام گرفت. داده‌های EEG، براساس سیستم بین‌المللی استاندارد ۱۰-۲۰ و از طریق خط Z و کانال‌های Oz, Pz, Cz و Fz ثبت گردید. (۳۶) الکترودهای مرجع بر گوش‌های چپ و راست (A ۲ و A ۱) و الکترودهای اتصال زمین بر روی پیشانی شرکت‌کنندگان نصب شد. علاوه بر این، برای پایش پلک زدن، یک الکتروده به‌طور مستقیم در زیر چشم راست (EOG) تعبیه گردید. با هدف به حداقل رساندن نویز و ارتفیکت در حین ثبت EEG، از افراد خواسته شد ضمن پرهیز از صحبت کردن و پلک زدن، چشم‌های خود را بر روی نماد X چاپ شده بر روی دیوار روبه‌رو ثابت نمایند.

پیش‌پردازش و تجزیه و تحلیل داده‌های EEG داده‌های EEG در فرکانس ۲۵۰ هرتز و امپدانس کمتر از ۵ کیلو اهم و با استفاده از فیلتر باند عبور ۰/۳ تا ۴۰ هرتز) ثبت گردید. همچنین از یک فیلتر ناچ<sup>۳</sup> در فرکانس ۵۰ هرتز برای کنترل تأثیر فرکانس شبکه برق بر داده‌های EEG استفاده شد. در ادامه جهت پردازش سیگنال، مقدار متوسط کانال‌های مرجع (A1 و A2) از تمامی کانال‌های مورد اندازه‌گیری کسر گردید. سپس داده‌ها به دوره‌های



نمودار ۱- توزیع قدرت طیفی وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه

آزمون‌های عملکرد شناختی مورد استفاده در مطالعه، تمام افراد جلسات تمرینی را تا اطمینان از فراگیری کامل در یک روز قبل از آزمایش انجام دادند. با هدف مقایسه داده‌های CPT در وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه، داده‌ها نسبت به اولین داده ثبت‌شده در طول آزمایش (۱- CPT) نرمالایز گردید (۲۰، ۲۳). بنابراین میانگین زمان عکس‌العمل پاسخ‌های درست و تعداد خطای نرمالایز شده به‌عنوان متغیر وابسته در تجزیه و تحلیل داده‌ها مورد استفاده قرار گرفت.

#### تنظیمات روشنایی<sup>۱</sup>

در این مطالعه، از لامپ‌های فلورسنت با قابلیت روشنایی قابل تنظیم<sup>۲</sup> شامل ۷ لامپ با دمای رنگ اسمی ۲۷۰۰ کلوین (Philips, MASTER TL-D Super 80) ۳۶W/827، ۷ لامپ با دمای رنگ اسمی ۴۰۰۰ کلوین (Philips, MASTER TL-D Super 80 36W/840) و ۲۲ لامپ با دمای رنگ اسمی ۱۲۰۰۰ کلوین (Philips, TL-D) 18W, CCT = 12000 K استفاده شد. همچنین برای وضعیت روشنایی خیلی کم (DL) از یک لامپ فلورسنت فشرده (۳۵۲۰ کلوین) به‌کار گرفته شد. هریک از گروه‌های منابع روشنایی دارای یک مدار و یک سوئیچ کنترل جداگانه بوده است. همچنین برای ایجاد محیط نورپردازی واقع‌بینانه، از منابع روشنایی تجاری در دسترس استفاده شد. روشنایی عمودی (۱/۲ متر از کف در سطح چشم) و روشنایی افقی (۰/۷۵ متر بالاتر از کف در سطح کار) با استفاده از روشنایی‌سنج (Hagner, model E2, Solna) ساخت کشور سوئد اندازه‌گیری شد. همگنی روشنایی در اتاق آزمایش با ضریب یک‌نواختی روشنایی

۱ . Lighting settings

۲ . Dimmable fluorescent light



**جدول ۱- جزئیات فنی و مقادیر فوتومتری اندازه‌گیری‌شده در سطح چشم در محیط مطالعه**

LWL	SWL	HWL	متغیر
۵۲۹	۵۱۷	۵۰۳	شدت روشنایی در سطح کار (لوکس)
۳۳۳	۳۳۲	۳۱۷	شدت روشنایی در سطح چشم (لوکس)
۲۷۰۰	۴۰۰۰	۱۲۰۰۰	دمای رنگ اسمی <sup>۱</sup> (کلوین)
۲۵۶۴	۳۷۳۰	۹۷۳۳	دمای رنگ واقعی <sup>۲</sup> (کلوین)
۸۱/۹	۸۲/۹	۸۳	شاخص تجلی رنگ <sup>۳</sup>
۵۸۳	۵۷۹	۴۸۱	طول موج غالب <sup>۴</sup> (نانومتر)
۶۱۲	۵۴۵	۴۳۶	طول موج پیک <sup>۵</sup> (نانومتر)
X: ۰/۴۸۳۱	X: ۰/۳۹۵۱	X: ۰/۲۸۱	مختصات رنگی <sup>۶</sup>
Y: ۰/۴۳۲۷	Y: ۰/۳۸۹۹	Y: ۰/۲۹۲۶	
۳۸/۹	۴۰/۵	۴۳/۸	درخشندگی در سطح چشم (Cd/m <sup>2</sup> )
۳۳۳	۳۳۲	۳۱۷	روشنایی فوتوپیک (لوکس) <sup>۷</sup>
۷۳	۱۸۰	۴۶۹	روشنایی سیانوپیک (لوکس) <sup>۸</sup>
۱۱۵	۱۹۵	۳۸۸	روشنایی ملانوپیک (لوکس) <sup>۹</sup>
۱۶۹	۲۳۶	۳۷۱	روشنایی ردوپیک (لوکس) <sup>۱۰</sup>
۲۵۹	۲۹۱	۳۴۵	روشنایی کلروپیک (لوکس) <sup>۱۱</sup>
۳۲۶	۳۱۹	۳۱۴	روشنایی اریتروپیک (لوکس) <sup>۱۲</sup>
۲/۷×۱۰ <sup>۱۴</sup>	۲/۷×۱۰ <sup>۱۴</sup>	۳/۱۸×۱۰ <sup>۱۴</sup>	تراکم فوتون (Photons.cm <sup>-2</sup> .s <sup>-1</sup> ) <sup>۱۳</sup>
۹۲	۹۶	۱۲۱	ارادانس <sup>۱۴</sup> (μW.cm <sup>-2</sup> )

<sup>1</sup>. Nominal correlated color temperature (K); <sup>2</sup>. Actual correlated color temperature (K); <sup>3</sup>. Color Rendering Index (CRI Ra); <sup>4</sup>. Dominant wavelength (nm); <sup>5</sup>. Peak Wavelength (nm); <sup>6</sup>. Chromaticity coordinates (x,y) 1931 CIE chromaticity coordinates; <sup>7</sup>. Photopic illuminance (lx); <sup>8</sup>. Cyanopic lx (α-opic lx); <sup>9</sup>. Melanopic lx (α-opic lx); <sup>10</sup>. Rhodopic lx (α-opic lx); <sup>11</sup>. Chloropic lx (α-opic lx); <sup>12</sup>. Erythroptic lux (α-opic lx); <sup>13</sup>. Photon density (photons.cm<sup>-2</sup>.s<sup>-1</sup>); <sup>14</sup>. Irradiance (μW.cm<sup>-2</sup>)

(EEG) نرمالایز شد. بدین ترتیب، حاصل تقسیم (نسبت) مقادیر اندازه‌گیری‌شده به مقدار اندازه‌گیری‌شده ابتدای آزمایش<sup>۲</sup> به‌عنوان متغیر وابسته در تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده گردید (۲۰، ۲۲-۲۴). برای آنالیز داده‌های EEG، نرم‌افزار متلب<sup>۳</sup> (نسخه R2012a، Math-Works، USA) مورد استفاده قرار گرفت.

شاخص هشیاری ذهنی (خواب‌آلودگی) کارولینسکا سطح هشیاری ذهنی (خواب‌آلودگی) با استفاده از شاخص KSS<sup>۴</sup> مورد سنجش قرار گرفت. (۳۷) نمرات KSS از ۱ تا ۹ متغیر بوده؛ جایی که ۱ به مفهوم «بسیار هشیار» و ۹ «بسیار خواب‌آلوده» است. مطالعات قبلی نشان داده شاخص KSS دارای روایی و پایایی قابل قبولی است. (۳۸)

شاخص آنالوگ بصری برای سنجش خلق‌وخو تأثیر روشنایی بر وضعیت خلق‌وخو با استفاده از شاخص یازده‌نقطه‌ای VAMS<sup>۵</sup> مورد ارزیابی قرار گرفت. در این شاخص، نمره صفر برای خلق‌وخوی بسیار بد و نمره ۱۰۰

دوئانه‌ای (اپک) با همپوشانی یک ثانیه تقسیم شد. هر دوره با نوسان قدرت بیش از ۱۰۰ ± میکرو ولت بر روی کانال‌های Oz، Cz، Fz یا Pz یا ۴۰ میکرو ولت بر روی کانال EOG از پردازش حذف گردید. سپس یک پنجره کوسین ۱۰٪ و یک تبدیل سریع فوریه برای هر دوره استفاده شد. این فرایند برای توزیع قدرت طیفی از ۰/۳ تا ۴۰ هرتز در فواصل ۰/۵ هرتز انجام شد. در ادامه میانگین قدرت تمام اپک‌ها برای به‌دست آوردن قدرت متوسط در هر فاصله زمانی اندازه‌گیری<sup>۱</sup> (تریال) محاسبه گردید. در پایان سیگنال‌های ثبت‌شده به محدوده‌های فرکانسی ۵ تا ۷ هرتز (تتا)، ۵ تا ۹ هرتز (آلفا - تتا) ۸ تا ۱۲ هرتز (آلفا) و ۱۳ تا ۳۰ هرتز (بتا) تقسیم شد. متوسط قدرت به‌دست‌آمده از کانال‌های Oz و Pz برای محاسبه آلفا، کانال‌های Fz و Cz برای بتا، کانال‌های Fz و Cz برای تتا و کانال‌های Cz، Fz، Oz و Pz برای محاسبه آلفا - تتا استفاده گردید. (۲۲-۲۴) برای امکان مقایسه نتایج EEG ثبت‌شده در وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه، قدرت سیگنال‌ها در هر رنج فرکانسی و هر فاصله زمانی (تریال) با استفاده از قدرت به‌دست‌آمده در طول دوره روشنایی خیلی کم (کمتر از ۵ لوکس) ابتدای آزمایش (۱-)

2 . Baseline  
3 . MATLAB  
4 . Karolinska Sleepiness Scale  
5 . Visual Analogue Scale for mood

1 . Time interval

میلی‌ثانیه (ms) و با فاصله ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه نمایش داده شد. از شرکت‌کنندگان خواسته شد جفت مربع‌هایی را که بر روی صفحه نمایش داده می‌شوند، مقایسه کنند: اگر جفت‌مربع‌های سفید و آبی نمایش داده شود و مربع آبی در سمت راست قرار گرفته باشد، شرکت‌کنندگان باید دکمه «؟» را فشار دهند و در صورت قرار گرفتن مربع آبی در سمت چپ، دکمه Z را با حداکثر سرعت فشار دهند. همچنین اگر جفت‌مربع زرد و سفید ظاهر شد، شرکت‌کنندگان نباید هیچ‌گونه واکنشی نشان دهند. مطالعات قبلی نشان داد این آزمون نتیجه قابل اعتمادی در ارزیابی فعالیت عصبی - حرکتی و ظرفیت مهارکننده سیستم عصبی داشته است. (۴۱-۴۲)

#### آزمون n-back (حافظه کاری)

برای اندازه‌گیری حافظه کاری و عملکرد اجرایی از آزمون چهاردقیقه‌ای ۲-back استفاده شد. (۴۳) در طول آزمون، مجموعاً ۱۲۰ کاراکتر (اعداد ۱ تا ۹) با فاصله زمان ۱۵۰۰ میلی‌ثانیه بر روی زمینه سیاه صفحه‌نمایش لپ‌تاپ به نمایش درآمد. از شرکت‌کنندگان خواسته شد آخرین کاراکتر ظاهر شده را با ۲ کاراکتر قبل از خودش مقایسه نمایند و چنانچه کاراکترهای مورد مقایسه یکسان بودند، با حداکثر سرعت ممکن دکمه ؟ را بر روی صفحه کلید فشار دهند. همچنین در صورت متفاوت بودن کاراکترها، دکمه Z را فشار دهند. روایی و پایایی این آزمون در پژوهش‌های پیشین به تأیید رسیده است. (۴۴)

#### آزمون توجه انتخابی

در این مطالعه، برای بررسی تأثیر روشنایی بر فرایند توجه انتخابی، از آزمون چهاردقیقه‌ای توجه انتخابی<sup>۴</sup> استفاده گردید. در این آزمون، در مجموع ۱۶۸ تصویر به صورت تصادفی به مدت ۲۰۰ میلی‌ثانیه و فاصله توالی ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه‌ای بر روی صفحه‌نمایش با پس‌زمینه سیاه نمایش داده شد. از شرکت‌کنندگان خواسته شد به محض مشاهده محرک هدف (شمع یا حلقه)، با دست غالب خود کلید space را روی صفحه کلید در سریع‌ترین زمان ممکن فشار دهند. مطالعات قبلی نشان داد این آزمون نتیجه قابل اعتمادی در ارزیابی فرایند توجه انتخابی داشته است. (۴۵) برای به حداقل رساندن تأثیرات ناخواسته تفاوت‌های فردی در نتایج آزمون‌های

برای خلق و خوی بسیار خوب استفاده شده است. (۳۹) با هدف مقایسه نتایج VAMS و KSS در وضعیت‌های روشنایی مختلف، مقادیر به دست آمده در هر فاصله زمانی (تریال)، نسبت به مقدار ثبت شده در مدت روشنایی خیلی کم ابتدای آزمایش نرمالایز گردید.

#### ارزیابی ذهنی (توصیفی) افراد شرکت‌کننده در مطالعه نسبت به وضعیت‌های روشنایی

نظر به اینکه مشخصات سیستم روشنایی از نظر کمی و کیفی در کنار اثرات غیربینایی روشنایی بر وضعیت روحی، سطح هشیاری، خستگی و عملکرد عصبی رفتاری افراد اثرگذار است (۳۳)، در این مطالعه برای بررسی اثرات احتمالی این موضوع و اطمینان از توزیع کمی و کیفی سیستم روشنایی طراحی شده، ارزیابی ذهنی افراد شرکت‌کننده نسبت به وضعیت‌های روشنایی<sup>۱</sup> (به جزء وضعیت روشنایی خیلی کم) مورد استفاده در مطالعه، از چک‌لیست ده‌سؤالی با مقیاس پنج‌نمره‌ای، پیشنهادی توسط فلین و همکاران استفاده گردید. (۴۰) از ۴ سؤال اول برای ارزیابی شاخص دلپذیری<sup>۲</sup> استفاده شد. این ۴ سؤال شامل گزینه‌های خوشایند - ناخوشایند، آسایش‌بخش - ناراحت‌کننده، آزارنده - عدم ایجاد آزرده‌گی و ایجاد خیرگی - عدم ایجاد خیرگی است. پایایی این شاخص با آلفای کرونباخ ( $\alpha = 0.79$ ) مورد تأیید قرار گرفت. هریک از ۴ سؤال بعدی به ترتیب برای ارزیابی کیفیت روشنایی (کم‌نور - درخشان)، رنگ (گرم - سرد)، توزیع روشنایی (یک‌نواخت - غیریک‌نواخت) و تحریک‌پذیری (نوع فعالیت)<sup>۳</sup> ایجاد شده وضعیت روشنایی (آرامش‌بخش - تحریک‌کننده) استفاده گردید. همچنین دو سؤال بعدی برای ارزیابی کفایت مقدار روشنایی محیط (ناکافی - کافی) و کفایت مقدار رنگ روشنایی محیط (ناکافی - کافی) به کار رفت.

#### آزمون GO/NO-GO (برو - نرو)

برای اندازه‌گیری ظرفیت مهارتی از آزمون دیداری سه‌دقیقه‌ای Go/No-Go (برو - نرو) استفاده شد. در طول این آزمون، مجموعاً ۱۲۰ جفت‌مربع (زرد و سفید و یا سفید و آبی) به صورت تصادفی بر روی صفحه نمایشگر لپ‌تاپ با پس‌زمینه سیاه برای مدت ۲۰۰

1 . Subjective evaluation of the participants about light conditions  
2 . Peasantness  
3 . Activating

4 . Selective attention task

به ترتیب برای وضعیت HWL:  $0.18 \pm 0.083$ ،  $0.21 \pm 0.027$  و  $0.147 \pm 0.069$ ، SWL:  $0.21 \pm 0.069$  و LWL:  $0.27 \pm 0.027$  نشان داد قدرت سیگنال‌های آلفا در وضعیت HWL ( $0.12$ ) و ( $p = 0.06$ ) LWL نسبت به وضعیت DL به صورت معناداری کمتر بوده است. در سایر مقایسه‌ها تفاوت‌های معناداری مشاهده نگردید. همچنین نتایج تأیید کرد که در مقایسه با وضعیت DL، قدرت سیگنال‌های آلفا - تتای نرمالایزشده در وضعیت HWL ( $0.33$ ) و ( $p = 0.01$ ) کمتر بوده است. سایر مقایسه‌ها تفاوت‌های معناداری را نشان نداده است. همچنین نتایج مقایسه‌های جفتی برای بررسی ارتباط بین وضعیت‌های روشنایی و فواصل زمانی (تریال) بیانگر آن بود که در هر دو وضعیت LWL و HWL، قدرت سیگنال‌های آلفا و آلفا - تتا در تمام فواصل زمانی به جز اولین فاصله زمانی در مقایسه با وضعیت DL کاهش معناداری داشته است. نیز وضعیت‌های LWL و HWL قدرت سیگنال‌های آلفا و آلفا - تتای نرمالایز شده را در مقایسه با وضعیت SWL کاهش قابل توجهی داده‌اند. گرچه این کاهش به سطح معناداری از نظر آماری نرسید. میانگین و خطای معیار قدرت سیگنال‌های آلفا، آلفا - تتا، بتا و تتای نرمالایز شده در هر فاصله زمانی در نمودار ۲ تا ۵ نمایش داده شده است.

#### سطح هشیاری ذهنی (KSS)

میانگین و خطای معیار (SE) نمره سطح هشیاری ذهنی (KSS) به ترتیب برای وضعیت LWL:  $0.45 \pm 0.129$ ، SWL:  $0.57 \pm 0.25$ ، HWL:  $0.52 \pm 0.127$  و وضعیت DL:  $0.74 \pm 0.499$  بوده است. نتایج آزمون مقایسه‌های جفتی نشان داد شرکت‌کنندگان به صورت معناداری خواب‌آلودگی کمتری (سطح هشیاری ذهنی بالاتر) در وضعیت HWL ( $p = 0.02$ ) و LWL ( $p = 0.01$ ) در مقایسه با وضعیت DL گزارش کرده‌اند. همچنین با وجود اختلاف میان وضعیت‌های LWL و HWL در مقایسه با وضعیت SWL، این اختلاف به حد معناداری از نظر آماری نرسید. علاوه بر این، براساس نتایج مقایسه‌های جفتی، در تمام فواصل زمانی میان وضعیت DL و هر دو وضعیت‌های LWL و HWL در سطح هشیاری ذهنی اختلاف معناداری وجود داشته است. میانگین و خطای معیار نمره سطح هشیاری ذهنی (KSS) نرمالایز شده در هر فاصله زمانی در نمودار ۶ نمایش داده شده است.

عملکرد شناختی، نسبت میانگین داده‌های خام هریک از شرکت‌کنندگان به میانگین همه شرکت‌کنندگان به عنوان ضریب برای تبدیل (نرمالایز کردن) داده‌های خام هریک از شرکت‌کنندگان در هر کدام از آزمون‌ها استفاده شد. (۲۲، ۲۴) به عبارت دیگر، میانگین زمان عکس‌العمل و تعداد خطای نرمالایز شده آزمون‌های Go/No-Go، Back-2 و توجه انتخابی به عنوان متغیرهای وابسته در این مطالعه استفاده شد. همچنین واحد اندازه‌گیری زمان عکس‌العمل در آزمون‌های عملکرد شناختی Go/No-Go، Back-2 و توجه انتخابی میلی‌ثانیه (ms) است. تمام تست‌های عملکرد شناختی مورد استفاده در مطالعه حاضر ساخت مؤسسه تحقیقات علوم رفتاری شناختی سینا بوده و روایی و پایایی آن به تأیید رسیده است.

#### روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون آماری آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری (ANOVA) استفاده شد. در مواردی که فرض کرویت در این آزمون آماری براساس تست ماچلی<sup>۱</sup> نقض گردد، تصحیح گرین هوس - گیزر<sup>۲</sup> به کار رفت. (۴۶) همچنین در صورت وجود اختلاف معنادار، از آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه‌های دوتایی (جفتی) استفاده شد. در این مطالعه، ضمن کاربست نرم‌افزار آماری SPSS (نسخه ۲۰) برای آنالیزهای آماری، مقدار  $p\text{-value} < 0.05$  به عنوان سطح معناداری در نظر گرفته شد. همچنین برای رسم نمودارها از نرم‌افزار اکسل (نسخه ۲۰۱۳) استفاده شد.

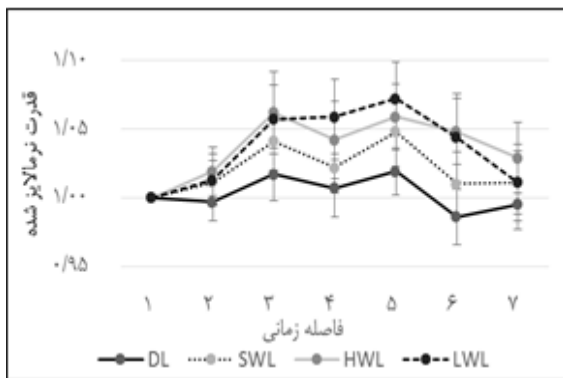
#### یافته‌ها

در جدول ۲، نتایج ANOVA برای قدرت سیگنال‌های آلفا، تتا، آلفا - تتا و بتا، سطح هشیاری ذهنی، خلق‌وخو، میانگین زمان عکس‌العمل و تعداد خطای نرمالایز شده آزمون‌های عملکرد شناختی Go/NO-GO، Back-2، توجه انتخابی، CPT و متغیرهای ارزیابی توصیفی وضعیت‌های روشنایی نمایش داده شده است.

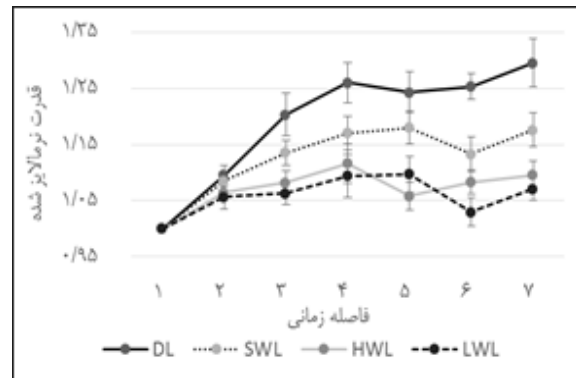
#### EEG (سیگنال‌های آلفا، تتا، آلفا - تتا و بتا)

میانگین و خطای معیار (SE) قدرت آلفای نرمالایز شده

1 . Repeated-measures analysis of variance (ANOVA)  
2 . Mauchly's Test of Sphericity  
3 . Greenhouse-Geisser correction



نمودار ۳- میانگین و خطای معیار قدرت سیگنال‌های مغزی بتا نرمالایز شده در هر فاصله زمانی



نمودار ۲- میانگین و خطای معیار قدرت سیگنال‌های مغزی آلفای نرمالایز شده در هر فاصله زمانی

مطالعه نشان نداد. علاوه بر این، نتایج آزمون مقایسه‌های جفتی برای بررسی ارتباط بین وضعیت‌های روشنایی و فواصل زمانی (تریال) گویای آن بود که در تمام فواصل زمانی، میان وضعیت DL و وضعیت‌های LWL و HWL در مورد زمان عکس‌العمل نرمالایز شده اختلاف معناداری بوده است. میانگین و خطای معیار زمان عکس‌العمل نرمالایز شده آزمون عملکرد پیوسته در هر فاصله زمانی در نمودار ۸ نمایش داده شده است.

#### آزمون GO/NO-GO

نتایج مطالعه نشان داد براساس نتایج آزمون مقایسه‌های دوتایی، اختلاف معناداری میان وضعیت‌های HWL و DL در مورد زمان عکس‌العمل آزمون GO/NO-GO وجود داشته است. سایر مقایسه‌ها تفاوت‌های معناداری را آشکار نکرد. میانگین و خطای استاندارد زمان عکس‌العمل نرمالایز شده، آزمون عملکرد پیوسته به ترتیب برای وضعیت LWL:  $14/11 \pm 304/64$ ، SWL:  $13/78 \pm 308/91$ ، HWL:  $13/959 \pm 305/13$  و وضعیت DL:  $17/7 \pm 327/49$  میلی ثانیه (ms) بوده است.

#### آزمون ۲- Back

میانگین و خطای معیار زمان عکس‌العمل نرمالایز شده آزمون ۲- Back به ترتیب برای وضعیت LWL:  $30/66 \pm 384/16$ ، SWL:  $32/22 \pm 394/24$ ، HWL:  $31/64 \pm 387/92$  و وضعیت DL:  $31/81 \pm 398/62$  میلی ثانیه (ms) بوده است. نتایج آزمون مقایسه‌های جفتی نشان داد شرکت‌کنندگان زمان عکس‌العمل کمتری در

#### نمره خلق‌وخو

برپایه نتایج پژوهش، میانگین و خطای معیار نمره خلق‌وخو به ترتیب برای وضعیت LWL:  $1/158 \pm 0/02$ ، SWL:  $1/048 \pm 0/013$ ، HWL:  $1/066 \pm 0/011$  و وضعیت DL:  $0/942 \pm 0/014$  بوده است. نتایج مقایسه‌های جفتی نشان داد شرکت‌کنندگان وضعیت خلق‌وخوی بهتری در وضعیت‌های HWL ( $p < 0/001$ )، LWL ( $p < 0/001$ ) و SWL ( $p = 0/001$ ) نسبت به وضعیت DL داشته‌اند. همچنین این افراد وضعیت خلق‌وخوی بهتری در وضعیت LWL در مقایسه با وضعیت‌های HWL ( $p = 0/009$ ) و SWL ( $p < 0/001$ ) گزارش کرده‌اند. علاوه بر این، براساس نتایج مقایسه‌های جفتی، در تمام فواصل زمانی، وضعیت خلق‌وخو در وضعیت LWL در مقایسه با سایر وضعیت‌های روشنایی، اختلاف معناداری داشته است. میانگین و خطای معیار نمره خلق‌وخو (VAMS) نرمالایز شده در هر فاصله زمانی در نمودار ۷ نمایش داده شده است.

#### آزمون عملکرد پیوسته (CPT)

میانگین و خطای معیار زمان عکس‌العمل نرمالایز شده آزمون عملکرد پیوسته به ترتیب برای وضعیت LWL:  $0/011 \pm 0/985$ ، SWL:  $0/998 \pm 0/011$ ، HWL:  $0/011 \pm 0/977$  و وضعیت DL:  $1/066 \pm 0/017$  بوده است. نتایج آزمون مقایسه‌های جفتی نشان داد شرکت‌کنندگان زمان عکس‌العمل کمتری (بهتری) در وضعیت‌های HWL ( $p < 0/001$ )، LWL ( $p = 0/009$ ) و SWL ( $p = 0/026$ ) در مقایسه با وضعیت DL داشته‌اند. سایر مقایسه‌ها تفاوت معناداری میان وضعیت‌های روشنایی مورد

**جدول ۲** - نتایج آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری برای قدرت سیگنال‌های آلفا، تتا، آلفا - تتا و بتا، سطح هشباری ذهنی (KSS)، خلق‌وخو، میانگین زمان عکس‌العمل و تعداد خطای نرمال‌ایز شده آزمون‌های عملکرد شناختی GO/NO-GO، ۲-Back، توجه انتخابی و ارزیابی ذهنی (توصیفی) افراد شرکت‌کننده در مطالعه نسبت به وضعیت‌های روشنایی

متغیر	df <sup>1</sup>	Error <sup>2</sup>	F <sup>۲</sup>	P <sup>۴</sup>	متغیر	df	Error	F	P
آلفا									
روشنایی (دمای رنگ)	۲/۰۴۹	۳۸/۹۳۶	۸/۹۶۸	۰/۰۰۱	روشنایی (دمای رنگ)	۲/۱۳۲	۴۰/۵۱۲	۹/۷۹۷	۰/۰۰۱
فاصله زمانی	۵	۹۵	۱۱/۹۷۶	<۰/۰۰۱	فاصله زمانی	۲	۳۸	۱/۳۸۳	۰/۲۶۳
روشنایی × فاصله زمانی	۶/۹۴۴	۱۳۱/۹۳۳	۲/۹۹۸	۰/۰۰۹	روشنایی × فاصله زمانی	۶	۱۱۴	۰/۳۱۱	۰/۹۳
بتا									
روشنایی (دمای رنگ)	۲/۰۲	۳۸/۳۸۹	۱/۳۸۵	۰/۲۶۳	روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۳۴/۲۱۱	<۰/۰۰۱
فاصله زمانی	۵	۹۵	۵/۲۳۳	<۰/۰۰۱	فاصله زمانی	۲	۳۸	۱/۶۴	۰/۲۰۷
روشنایی × فاصله زمانی	۶/۴۸۴	۱۲۳/۱۹۸	۰/۳۹۳	۰/۸۹۴	روشنایی × فاصله زمانی	۶	۱۱۴	۴/۹۱۴	<۰/۰۰۱
تتا									
روشنایی (دمای رنگ)	۲/۲۰۹	۴۱/۹۷۹	۱/۱۵۹	۰/۳۲۷	روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۱۰/۴۸	<۰/۰۰۱
فاصله زمانی	۳/۱۴۹	۵۹/۸۲۳	۱۰/۱۳	<۰/۰۰۱	فاصله زمانی	۱/۹۲۷	۳۶/۶۰۸	۱/۰۶۶	۰/۳۵۳
روشنایی × فاصله زمانی	۶/۹۵۵	۱۳۲/۱۴۱	۰/۹۷۲	۰/۴۵۴	روشنایی × فاصله زمانی	۳/۸۰۱	۷۲/۲۱۲	۳/۰۸۶	۰/۰۲۳
آلفا - تتا									
روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۸/۴۹۸	<۰/۰۰۱	روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۰/۴۳۲	۰/۷۳۱
فاصله زمانی	۵	۹۵	۱۲/۸۶۳	<۰/۰۰۱	فاصله زمانی	۳/۳۳۵	۶۳/۳۷۱	۲۰/۶۲۴	<۰/۰۰۱
روشنایی × فاصله زمانی	۱۵	۲۸۵	۴/۲۴۳	<۰/۰۰۱	روشنایی × فاصله زمانی	۱۵	۲۸۵	۰/۹۴۲	۰/۵۱۷
آزمون GO/NO-GO (زمان عکس‌العمل)									
روشنایی (دمای رنگ)	۱/۱۱۵	۳۱/۱۹	۸/۸۲۱	۰/۰۰۶	روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۶۴/۶۱۷	<۰/۰۰۱
روشنایی (دمای رنگ)	۲/۱۶۷	۴۱/۱۶۵	۰/۶۳۶	۰/۵۴۷	روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۰/۷۵۵	۰/۴۷۷
روشنایی (دمای رنگ)	۱/۷۲۵	۳۲/۷۷۴	۵/۹۰۶	۰/۰۰۹	روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۳/۲	۰/۰۴۸
آزمون ۲-Back (مقدار خطا)									
روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۱/۳۷۱	۰/۲۹۳	روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۰/۴۸۷	۰/۶۱۸
روشنایی (دمای رنگ)	۲/۰۱۷	۳۸/۳۱۹	۶/۷۸۱	۰/۰۰۳	روشنایی (دمای رنگ)	۱/۲۵۷	۲۳/۸۸۳	۰/۵۷۱	۰/۴۹۵
روشنایی (دمای رنگ)	۳	۵۷	۱/۶۰۵	۰/۱۹۸	روشنایی (دمای رنگ)	۱/۴۱۴	۲۶/۸۷	۰/۱۷۴	۰/۷۶۵
آزمون ۲-Back (مقدار خطا)									
روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۱/۵۴۱	۰/۲۲۷	روشنایی (دمای رنگ)	۲	۳۸	۰/۱۷۴	۰/۷۶۵

\*نکته: در نتایج آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری، پارامترهایی که به حد معناداری ( $p < ۰/۰۵$ ) رسیده، پررنگ (Bold) نمایش داده شده است.

<sup>۱</sup> درجه آزادی فرض شده؛ <sup>۲</sup> درجه آزادی خطا،

<sup>۳</sup> Fitness level; <sup>۴</sup> Value. (سطح معناداری)

دوتایی نشان داد شرکت‌کنندگان زمان عکس‌العمل کمتری در وضعیت‌های HWL ( $p = ۰/۰۰۱$ )، LWL ( $p = ۰/۰۰۳$ ) و SWL ( $p = ۰/۰۰۲$ ) نسبت به وضعیت DL داشته‌اند. در سایر مقایسه‌ها، تفاوت‌های معناداری میان وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه مشاهده نگردید.

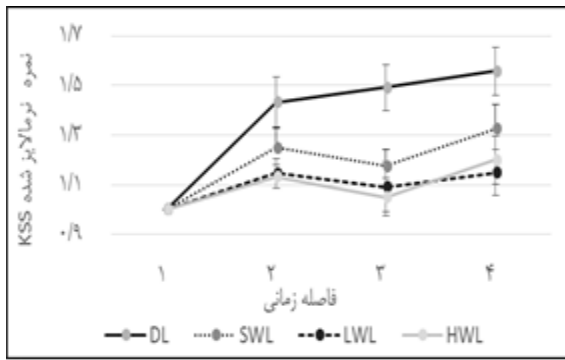
ارزیابی ذهنی افراد شرکت‌کننده در مطالعه درباره وضعیت‌های روشنایی

میانگین و خطای استاندارد ارزیابی ذهنی (توصیفی) افراد شرکت‌کننده در مطالعه نسبت به وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه در جدول ۳ آمده است. از نظر

وضعیت‌های HWL ( $p = ۰/۰۰۲۷$ ) و LWL ( $p = ۰/۰۰۱$ ) در مقایسه با وضعیت DL داشته‌اند. سایر مقایسه‌ها تفاوت‌های معناداری میان وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه نشان نداد.

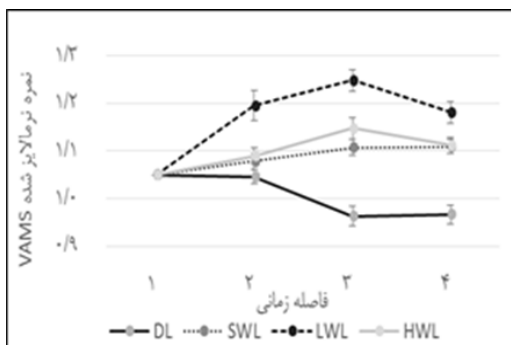
آزمون توجه انتخابی

میانگین و خطای معیار زمان عکس‌العمل نرمال‌ایز شده آزمون توجه انتخابی به ترتیب برای وضعیت LWL:  $۱۰/۷۵ \pm ۴۰۸/۰۵$ ; SWL:  $۱۰/۲۶۲ \pm ۴۱۶/۲۵$ ; HWL:  $۱۰/۲۹۲ \pm ۴۱۵/۹۵$  و وضعیت DL:  $۹/۶۱۸ \pm ۴۳۷/۷۵$  میلی‌ثانیه (ms) بوده است. نتایج آزمون مقایسه‌های

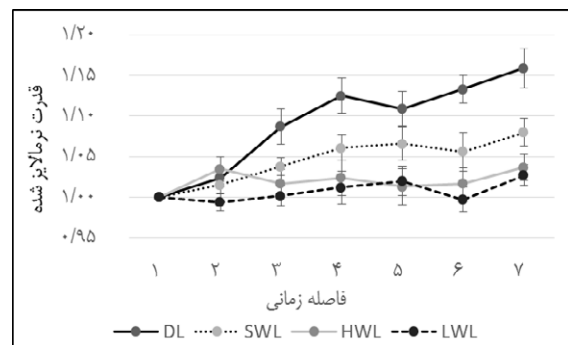


**نمودار ۶-** میانگین و خطای معیار نمره نورمالایز شده سطح هشجاری ذهنی (KSS) در هر فاصله زمانی

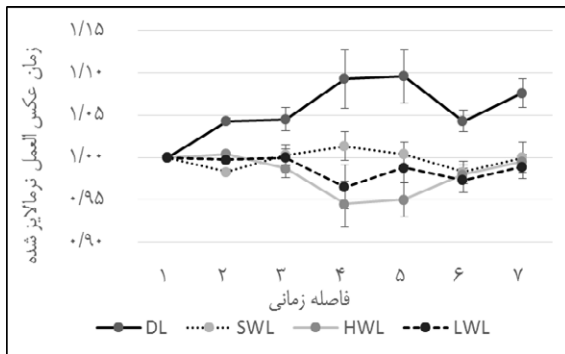
شرکت کنندگان، تفاوت معناداری میان وضعیت‌های روشنایی از نظر متغیرهای ارزیابی روشنایی شامل کیفیت روشنایی، توزیع روشنایی، تحریک پذیری، کفایت مقدار روشنایی محیط و کفایت مقدار رنگ روشنایی محیط وجود نداشت که نشان از یکسان بودن طراحی وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه در محیط آزمایش است. از نظر شاخص دلپذیری، نتایج نشان از ترجیح بیشتر وضعیت LWL ( $p = 0.37$ ) در مقایسه با وضعیت HWL بوده است.



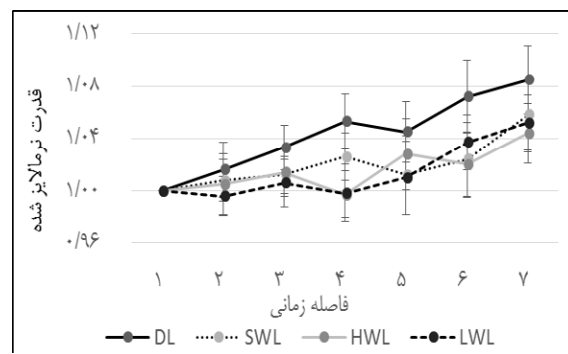
**نمودار ۷-** میانگین و خطای معیار نمره نورمالایز شده خلق و خو (VAMS) در هر فاصله زمانی



**نمودار ۸-** میانگین و خطای معیار قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا - تتا نورمالایز شده در هر فاصله زمانی



**نمودار ۹-** میانگین و خطای معیار زمان عکس‌العمل آزمون عملکرد پیوسته (CPT) در هر فاصله زمانی



**نمودار ۱۰-** میانگین و خطای معیار قدرت سیگنال‌های مغزی تتا نورمالایز شده در هر فاصله زمانی

**جدول ۳-** میانگین و خطای استاندارد ارزیابی ذهنی افراد شرکت کننده در مطالعه نسبت به وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه

متغیرهای ارزیابی روشنایی	۲۷۰۰ کلون (LWL)	۴۰۰۰ کلون (SWL)	۱۲۰۰۰ کلون (HWL)
دلپذیری	۳/۹۹±۰/۱۳	۳/۸۶±۰/۱۲	۳/۶۲±۰/۱۳
رنگ	۱/۶۵±۰/۱۳	۳/۱±۰/۱۴	۳/۹±۰/۱۴
کیفیت روشنایی (درخشندگی)	۳±۰/۰۷	۳/۰±۰/۰۹	۳/۰±۰/۰۷
توزیع روشنایی	۱/۰±۳۵/۱۱	۱/۰±۴/۱۱	۱/۰±۲۵/۱۱
تحریک پذیری	۳/۰±۱۵/۱۵	۲/۰±۹۵/۰۹	۳/۰±۱/۱۴
کفایت مقدار روشنایی	۳/۰±۹/۱۴	۳/۰±۸/۱۲	۳/۰±۸/۱۶
کفایت مقدار رنگ روشنایی	۴/۰±۰/۱۷	۰±۴/۱۸	۳/۰±۶۵/۱۵

## بحث

براساس یافته‌های پژوهش، وضعیت‌های HWL و LWL به صورت معناداری قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا - تتا را در مقایسه با وضعیت روشنایی خیلی کم (DL- کنترل) کاهش داده‌اند. قابل ذکر است که کاهش قدرت سیگنال‌های آلفا و آلفا - تتا با سطح هشجاری عینی القاشده توسط روشنایی هم‌بستگی منفی دارد. (۲۲-۲۵) به مفهوم دیگر، کاهش قدرت سیگنال‌های آلفا و آلفا - تتا نشان‌دهنده تأثیر مثبت این وضعیت‌های روشنایی بر فعالیت مغزی مرتبط با سطح هشجاری است. این نتایج همسو با مطالعات قبلی است که نشان از تأثیر نور قرمز و آبی بر سطح هشجاری در مقایسه با روشنایی خیلی کم (DL) دارد. (۲۱، ۴۷-۴۸) شواهد زیادی وجود دارد که تأثیر شدت روشنایی بر سطح هشجاری، خلق و خو و سرزندگی را تأیید می‌کند. (۴۹-۵۱) البته براساس نتایج مطالعه حاضر و نبود تفاوت معنادار میان وضعیت DL و SWL، علاوه بر شدت روشنایی، توزیع طیفی روشنایی نیز عاملی مؤثر بر فعالیت مغزی و سطح هشجاری عینی است. (۱۳، ۵۲-۵۳)

نتایج پژوهش بیان می‌کند که با وجود تأثیر مثبت وضعیت‌های روشنایی LWL و HWL در کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا - تتا در مقایسه با وضعیت روشنایی ۴۰۰۰ کلوین (SWL)، این تأثیر مثبت به حد معناداری از نظر آماری نرسید. گفتنی است که وضعیت روشنایی ۴۰۰۰ کلوین به صورت روتین در محیط‌های کاری چون محیط‌های کار اداری استفاده می‌شود. (۳۳، ۳۹)

همسو با نتایج مطالعه حاضر، در تحقیق عسکری پور و همکاران، تفاوت معناداری میان روشنایی با دماهای رنگ ۷۳۴۳ و ۲۵۶۴ کلوین در مقایسه با روشنایی با دمای رنگ ۳۷۳۰ کلوین در مورد تأثیر بر سیگنال مغزی آلفا مشاهده نگردید. (۵۴) درخور ذکر است که در تحقیق پیش‌رو، روشنایی با دماهای رنگ ۱۲۰۰۰، ۲۷۰۰ و ۴۰۰۰ کلوین مورد بررسی قرار گرفت. همچنین با استفاده از یک رویکرد متفاوت در پردازش EEG، تأثیر روشنایی بر سیگنال‌های مغزی آلفا - تتا (۵ تا ۹ هرتز)، آلفا (۸ تا ۱۲ هرتز)، بتا (۱۳ تا ۳۰ هرتز) و تتا (۵ تا ۷ هرتز) در کنار شاخص هشجاری ذهنی (خواب‌آلودگی)، شاخص خلق و خو، آزمون‌های عملکرد شناختی برای سنجش توجه پیوسته، حافظه کاری، ظرفیت مهاری و توجه انتخابی و ارزیابی ذهنی

افراد شرکت‌کننده نسبت به وضعیت‌های روشنایی بررسی شد. در مطالعه عسکری پور و همکاران، تأثیر روشنایی بر سیگنال مغزی آلفا (۸ تا ۱۳ هرتز)، تغییرات ضربان قلب (LF، HF و LF/HF) و شاخص‌های خستگی و خواب‌آلودگی تحلیل شده است. (۵۴)

در تضاد با نتایج مطالعه حاضر، در پژوهش عسکری پور و همکاران، مواجهه روشنایی با دماهای رنگ ۱۲۰۰۰ و ۲۷۰۰ کلوین به طور معناداری موجب کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی حد بالا (۱۰ تا ۱۳ هرتز) و حد پایین آلفا (۸ تا ۱۰ هرتز)، نسبت به روشنایی ۴۰۰۰ کلوین در زمان بعدازظهر شده است. (۵۵) به طور کلی خستگی و فشار خواب با افزایش تعداد ساعت بیداری افراد در طول روز افزایش می‌یابد. (۲۳) در اکثر افراد در طول روز (در حدود ساعت‌های ۱۴:۰۰ تا ۱۶:۰۰)، فشار خواب و احساس خستگی افزایش می‌یابد که به خستگی و چرت بعد از نهار شناخته می‌شود. (۵۶) شواهدی متعددی وجود دارد که روشنایی باعث افزایش پاسخ‌های مرتبط با هشجاری عینی در هنگام افزایش فشار خواب، همچون زمان شب و بعدازظهر می‌شود. (۱۰، ۵۷) تحقیق پیش‌رو در زمان صبح انجام شده و داوطلبان با الگوی خواب - بیداری منظم هشت‌ساعته و بدون محرومیت از خواب مورد بررسی قرار گرفته‌اند؛ لذا این فاکتورها می‌تواند تفاوت نتایج مطالعه حاضر با پژوهش عسکری پور و همکاران را تبیین نماید.

یافته‌های مطالعه میلز و همکاران نشان داد مواجهه با هر دو روشنایی با دمای ۱۷۰۰۰ و ۲۷۰۰۰ کلوین در مقایسه با دمای رنگ ۴۰۰۰، باعث بهبود سطح سرزندگی، کاهش خواب‌آلودگی و بهبود شاخص‌های بهداشت روانی افراد در طول روز شده است. (۵۸) همچنین نتایج برخی از مطالعات دیگر نشان داد مواجهه با روشنایی با دمای رنگ بالا (۱۷۰۰۰ کلوین) در مقایسه با روشنایی با دمای رنگ ۴۰۰۰ کلوین، منجر به کاهش خواب‌آلودگی و بهبود عملکرد شده است. (۱۸-۱۹، ۲۶) درخور ذکر است که در تمام این تحقیقات، از روشنایی با دمای رنگ بالاتر (۱۷۰۰۰ کلوین) در مقایسه با مطالعه حاضر (۱۲۰۰۰ کلوین) استفاده شده که این فاکتور می‌تواند عدم رسیدن به سطح معناداری آماری وضعیت‌های روشنایی LWL و HWL در مورد افزایش سطح هشجاری عینی (کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا - تتا) را در مقایسه با وضعیت روشنایی SWL تبیین کند. با توجه به مخاطرات احتمالی مواجهه با نور آبی برای شبکیه چشم و تنش

این شواهد نشان می‌دهد علاوه بر سلول‌های مخروطی و میله‌ای چشم، گروه دیگری از سلول‌های گانگلیونی در شبکه (ipRGCs) وجود دارد که حساسیت بالایی به نور آبی دارد و روشنایی را به صورت سیگنال‌های عصبی به مغز ارسال می‌کنند. (۶۳-۶۴) این سلول‌ها در ایجاد اثرات غیربینایی روشنایی چون سرکوب ملاتونین، تنظیم ریتم سیرکادین و اثرات نوروفیزیولوژیک روشنایی دخالت دارند. (۶۵-۶۶). امروزه به خوبی پذیرفته شده که سرکوب هورمون ملاتونین برای تأثیر روشنایی بر سطح هشپاری و عملکرد در زمان شب ضروری است. (۶۷) البته مطالعات اخیر نشان داده در طول روز، میزان ترشح ملاتونین بسیار کم بوده و هشپاری القاشده توسط روشنایی نمی‌تواند به طور کامل فقط به مهار شدن هورمون ملاتونین مرتبط باشد (۲۳، ۲۵، ۳۹). برخی مطالعات پیشنهاد می‌کنند روشنایی می‌تواند از طریق آمیگدال و هیپوکامپ موجب تحریک فرایندهای احساسی و عاطفی در بدن شود که می‌تواند منجر به بهبود خلق و خو و به تبع آن افزایش سطح هشپاری در انسان شود. (۶۸-۶۹) همچنین پژوهش‌هایی که اثر قرمز یا روشنایی با دمای رنگ پایین را مورد بررسی قرار داده‌اند، بیان می‌کنند که بهبود سطح هشپاری توسط نور قرمز احتمالاً توسط گیرنده‌هایی دیگری، علاوه بر گیرنده‌های شناخته شده (سلول‌های گانگلیونی، مخروطی و میله‌ای چشم) ایجاد شود. (۲۳-۲۴) به طور کلی می‌توان گفت مکانیزم‌های مختلفی برای ایجاد اثرات فیزیولوژیکی و عصبی-رفتاری روشنایی وجود دارد که با وجود مطالعات مختلف، تاکنون ناشناخته مانده است. آنچه اهمیت دارد این است که جدا از مکانیزم‌های ایجادکننده اثرات روشنایی، امروزه تأثیر مثبت روشنایی بر فرایندهایی مانند ریتم بیولوژیک، سطح هشپاری، عملکرد عصبی رفتاری، و خلق و خو به خوبی پذیرفته شده است.

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد شرکت‌کنندگان به طور معناداری وضعیت خلق و خوی بهتری (نمودار ۷) در وضعیت LWL در مقایسه با سایر وضعیت‌های روشنایی گزارش کرده‌اند. هم‌راستا با این نتایج، اسمولدرز و همکاران گزارش کرده‌اند که روشنایی با دمای رنگ پایین (۵۰۰ لوکس در سطح کار) در طول روز، تأثیر مثبتی بر وضعیت خلق و خوی افراد داشته است. (۳۳) علاوه بر این، برخی مطالعات پیشنهاد کرده‌اند مواجهه با روشنایی اشباع از رنگ‌های گرم همچون قرمز، نارنجی و زرد به بهبود آتروسول و وضعیت روحی افراد منجر می‌شود که این

اکسیداتیو، استفاده از منابع روشنایی با دمای رنگ بالا همچون ۱۷۰۰۰ کلوین در محیط‌های کاری چندان مناسب به نظر نمی‌رسد. (۵۹-۶۰). تأکید می‌شود که نتایج شاخص هشپاری ذهنی (نمرات KSS) در مطالعه حاضر دارای روند مشابهی با شاخص ارزیابی عینی سطح هشپاری (سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا-تا) داشته است. لذا این روند ضمن تأیید نتایج شاخص عینی سنجش سطح هشپاری، تأثیر مثبت نسبی وضعیت‌های روشنایی LWL و HWL در مقایسه با وضعیت‌های SWL و DL را به اثبات می‌رساند.

یافته‌های مطالعه نشان داد (نمودارهای ۲ و ۴) که به طور کلی وضعیت روشنایی LWL تأثیر نسبتاً بهتری بر کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا-تا (شاخص هشپاری عینی) در مقایسه با وضعیت‌های روشنایی مورد مطالعه از جمله وضعیت HWL داشته است. این یافته‌ها هم‌راستا با مطالعه سهین و فیگویرو است که مطابق آن، تأثیر نور قرمز بر کاهش قدرت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا-تا نسبتاً قوی‌تری از نور آبی بوده است. (۲۳) طبق گزارش برخی پژوهش‌ها، رنگ‌های قرمز، نارنجی و زرد (رنگ‌های گرم) توانایی افزایش احساس هیجان و آتروسول افراد را دارند و این فرایند می‌تواند نمره بهتر خلق و خو (VAMS) به دست آمده در وضعیت LWL در مقایسه با سایر وضعیت‌های روشنایی و به تبع آن تأثیر نسبتاً قوی‌تر این وضعیت روشنایی بر سطح هشپاری عینی را تبیین کند. (۶۱-۶۲)

بر اساس نتایج مطالعه حاضر، روشنایی اثر معناداری بر قدرت‌های سیگنال‌های بتا و تتای نرمالایز شده نداشته است. این یافته‌ها با مطالعه سهین و همکاران مطابقت دارد که گزارش کردند وضعیت‌های روشنایی نمی‌تواند بر فعالیت‌های مغز مرتبط با سیگنال‌های بتا و تتا اثر معناداری داشته باشد. از سوی دیگر، همسو با یافته‌های پژوهش حاضر، بعضی تحقیقات نشان داده‌اند فعالیت سیگنال‌های مغزی آلفا و آلفا-تا به ورودی‌های حسی خارجی، مانند روشنایی، بسیار حساس بوده و پایش این سیگنال‌ها می‌تواند به عنوان شاخص مناسبی برای بررسی اثرات روشنایی بر فعالیت سیستم عصبی استفاده شود. (۲۰، ۲۲، ۲۵)

شواهد عصبی-فیزیولوژیکی از یافته‌های مطالعه حاضر در مورد اثربخشی وضعیت‌های LWL و HWL برای بهبود نسبی سطح هشپاری عینی و عملکرد پشتیبانی می‌کند.



همسو با مطالعات قبلی است که براساس آن‌ها، روشنایی اثر کمی بر تعداد خطا در وظایف عملکرد شناختی داشته است. (۱۵، ۲۰، ۲۹، ۷۷)

در مطالعه حاضر، با هدف بررسی اثرات بالقوه احتمالی وضعیت کمی و کیفی وضعیت‌های روشنایی (دماهای رنگ) بر عملکرد شناختی، ارزیابی ذهنی (توصیفی) افراد شرکت‌کننده در مطالعه، نسبت به وضعیت‌های روشنایی، انجام گردید. به عبارت دیگر، می‌توان گفت موازی با اثرات غیربینایی (غیربصری) روشنایی، ارزیابی ذهنی و دیدگاه افراد درمورد شرایط روشنایی محیط مطالعه نیز می‌تواند بر عملکرد آن‌ها در وظایف عملکرد شناختی دیداری تأثیرگذار باشد؛ یعنی اگر افراد در یک وضعیت روشنایی، آسایش بصری بهتر و آن وضعیت روشنایی را در مقایسه با دیگر وضعیت‌های روشنایی بیشتر ترجیح دهند، این فاکتور می‌تواند بر بهبود عملکرد آن‌ها تأثیر بگذارد. (۳۳) در این مطالعه، با هدف کنترل حداکثری این فاکتورها سعی شد از طراحی یکسانی همچون شدت روشنایی، توزیع روشنایی و درخشندگی بین وضعیت روشنایی مورد بررسی استفاده شود که نتایج ارزیابی افراد نیز همین مطلب را تأیید می‌کند. به‌طور کلی با جمع‌بندی تمام فاکتورها، به‌ویژه فاکتور دلپذیری، نتایج نشان از ترجیح نسبی وضعیت روشنایی ۲۷۰۰ کلوین در میان شرکت‌کنندگان دارد. لذا تأثیر نسبی این مسئله بر نتایج عملکرد شناختی به‌دست‌آمده در این دمای رنگ باید در نظر گرفته شود.

این پژوهش همانند سایر مطالعات دارای محدودیت‌هایی بود. در این مطالعه، ضمن انتخاب داوطلبان با الگوی خواب - بیداری منظم برای ورود به پژوهش، افراد در طول مدت تحقیق لاگ بوگ خواب - بیداری را تکمیل کردند که نتایج آن گویای رعایت الگوی خواب - بیداری منظم توسط افراد مورد مطالعه بوده است. اما از یک روش عینی (برای مثال اکتیگرافی) برای تأیید داده‌های خودگزارشی مذکور استفاده نشد. همچنین در این مطالعه، مدت زمان مواجهه افراد با روشنایی نسبتاً کوتاه (حدود ۱۴۰ دقیقه) بوده؛ لذا امکان پیش‌بینی اثرات روشنایی در سایر ساعت‌های روز، براساس نتایج مطالعه حاضر امکان‌پذیر نیست. علاوه بر این، فقط شدت روشنایی ۵۰۰ لوکس و تعداد محدودی از آزمون عملکرد شناختی مورد بررسی قرار گرفته است؛ لذا در مطالعات آتی ارزیابی سایر شدت‌های روشنایی، مجموعه

فاکتور می‌تواند نتایج این مطالعه را تبیین کند. (۶۱-۶۲) به‌طور کلی در پژوهش‌های مختلفی اثبات شده است که روشنایی، به‌عنوان رویکرد کمی غیردرویی، جهت بهبود وضعیت روحی و حتی درمان افسردگی استفاده می‌شود. (۳۹، ۷۰-۷۲)

در تحقیق پیش‌رو، در وضعیت‌های HWL و LWL، زمان عکس‌العمل آزمون‌های عملکرد شناختی برای سنجش ظرفیت مهاری، حافظه کاری، توجه پایدار و توجه انتخابی در مقایسه با وضعیت DL اختلاف معناداری داشته است. همچنین همسو با نتایج داده‌های EEG، هر دو وضعیت روشنایی با دمای رنگ بالا (HWL، ۱۲۰۰۰ کلوین) و دمای رنگ پایین (LWL، ۲۷۰۰ کلوین) عملکرد شناختی را در مقایسه با وضعیت SWL (۴۰۰۰ کلوین) تاحدودی بهبود داده‌اند؛ گرچه این نتایج به حد معناداری از نظر آماری نرسیده است. این مطلب تأییدکننده تأثیر نسبی روشنایی و دمای رنگ بر فعالیت سیگنال‌های مغزی مرتبط با سطح هشیاری است که به‌صورت موازی اثر آن در تست‌های عملکرد شناختی نیز منعکس شده است. نتایج برخی از مطالعات نشان داده که مواجهه با روشنایی تأثیر مثبتی بر عملکرد شناختی داشته است (۷-۸، ۲۶، ۲۹، ۷۳-۷۴). اما در تضاد با نتایج این مطالعات، اسمولدرس و دی کورت گزارش کرده‌اند که میان زمان عکس‌العمل آزمون‌های شناختی مورد بررسی در دمای رنگ ۲۷۰۰ و ۶۰۰۰ کلوین (شدت روشنایی ۵۰۰ لوکس در سطح کار) تفاوت معناداری وجود نداشته است. (۳۳) همچنین در پژوهش معتمدزاده و همکاران در مقدار زمان عکس‌العمل آزمون‌های عملکرد پیوسته و n-Back میان وضعیت‌های روشنایی ۱۷۰۰ و ۴۰۰۰ کلوین تفاوت معناداری مشاهده نگردید. (۱۵) به‌طور کلی مطالعاتی که اثرات روشنایی بر عملکرد شناختی را مورد تحقیق قرار دادند، نتایج متفاوت و در برخی موارد، یافته‌های متضادی را به‌دست آورده‌اند. متغیرهای همچون شرایط هوموستاتیک و فاز شبانه‌روزی (۶۰، ۷۵)، زمان روز، شدت روشنایی مورد استفاده، دشواری وظیفه (۱۱) یا وضعیت روحی شرکت‌کنندگان (۷۶) ممکن است این تضاد در نتایج مطالعات قبلی را تبیین کند.

نتایج پژوهش نشان داد (جدول ۲) که وضعیت‌های روشنایی تأثیر چندانی بر تعداد خطای نرمالایزشده در وظایف عملکرد شناختی مورد بررسی نداشته‌اند. این نتایج

5. Dehghan H. The relationship of sleep quality and mental fatigue in different levels of lighting on attention and reaction time in thermal comfort condition. Iran Occup Health. 2017;14(5):95-84. [In Persian]
6. Veitch JA, Charles KE, Farley KM, Newsham GR. A model of satisfaction with open-plan office conditions: COPE field findings. J. Environ. Psychol. 2007;27(3):177-89.
7. Zhu Y, Yang M, Yao Y, Xiong X, Li X, Zhou G, et al. Effects of Illuminance and Correlated Color Temperature on Daytime Cognitive Performance, Subjective Mood, and Alertness in Healthy Adults. Environment and Behavior. 2017;0013916517738077.
8. Chellappa SL, Steiner R, Blattner P, Oelhafen P, Götz T, Cajochen C. Non-visual effects of light on melatonin, alertness and cognitive performance: can blue-enriched light keep us alert? PloS one. 2011;6(1):e16429.
9. Vandewalle G, Maquet P, Dijk D-J. Light as a modulator of cognitive brain function. Trend Cogn Sci. 2009;13(10):429-38.
10. Chellappa SL, Gordijn MC, Cajochen C. Can light make us bright? Effects of light on cognition and sleep. Prog Brain Res. 190: Elsevier; 2011. p. 119-33.
11. Huiberts LM, Smolders KC, de Kort YA. Non-image forming effects of illuminance level: exploring parallel effects on physiological arousal and task performance. Physiol. Behav. 2016;164:129-39.
12. Barkmann C, Wessolowski N, Schulte-Markwort M. Applicability and efficacy of variable light in schools. Physiol Behav. 2012;105(3):621-7.
13. Van Bommel W, Van den Beld G. Lighting for work: a review of visual and biological effects. Lighting Res Technol. 2004;36(4):255-66.
14. Rahchamani MS, Zakeriyan A, azam k. Comparative Survey on the Effect of Fluorescent Lamps & LED Color Temperature on Staffs Psychologically Indicators at the Office. Iran Occup Health. 2018;15(5):30-7. [In Persian]
15. Motamedzadeh M, Golmohammadi R, Kazemi R, Heidarimoghadam R. The effect of blue-enriched white light on cognitive performances and sleepiness of night-shift workers: A field study. Physiol Behav. 2017;177:208-14.
16. Lockley SW, Evans EE, Scheer FA, Brainard GC, Czeisler CA, Aeschbach D. Short-wavelength sensitivity for the direct effects of light on alertness, vigilance, and the waking electroencephalogram in humans. Sleep. 2006;29(2):161-8.
17. Vandewalle G, Gais S, Schabus M, Balteau E, Carrier J, Darsaud A, et al. Wavelength-dependent modulation of brain responses to a working memory task by daytime light exposure. Cereb Cortex. 2007;17(12):2788-95.
18. Viola AU, James LM, Schlangen LJ, Dijk D-J. Blue-

دیگر از آزمون‌های شناختی دیداری و شنیداری و سایر زمان‌های روز پیشنهاد می‌گردد.

## نتیجه‌گیری

در شرایط طبیعی (شرکت‌کنندگان سالم و با الگوی خواب - بیداری منظم)، در شدت روشنایی ۵۰۰ لوکس در سطح کار هر دو وضعیت روشنایی با دمای رنگ بالا (HWL، ۱۲۰۰۰ کلوین) و دمای رنگ پایین (LWL، ۲۷۰۰ کلوین) تأثیر مثبتی بر سطح هشپاری ذهنی و عینی و عملکرد عصبی رفتاری در مقایسه با وضعیت SWL (۴۰۰۰ کلوین) داشته است؛ گرچه این تأثیر به حد معنادر از نظر آماری نرسید. از جمع‌بندی یافته‌ها دریافت می‌شود که علاوه بر ترجیح نسبی وضعیت روشنایی LWL توسط افراد، این وضعیت روشنایی اثر قابل توجهی در بهبود وضعیت خلق و خوی افراد شرکت‌کننده در مطالعه داشته است. لذا طراحی و استفاده از مداخلات روشنایی با کمک منابع روشنایی دمای رنگ پایین می‌تواند به‌عنوان رویکرد کمکی در کنار سایر راهکارها برای کاهش خستگی، خواب‌آلودگی و بهبود عملکرد و وضعیت خلق و خوی در ساعت‌های کاری صبح سودمند باشد. گرچه مطالعات بیشتری برای تعیین پارامترهای بهینه مداخلات روشنایی مورد نیاز است.

## تشکر و قدردانی

نویسندگان از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان به‌سبب حمایت مالی این مطالعه در قالب طرح شماره ۹۵۰۹۰۹۵۲۲۶ تشکر و قدردانی می‌کنند.

## References

1. Lerman SE, Eskin E, Flower DJ, George EC, Gerson B, Hartenbaum N, et al. Fatigue risk management in the workplace. Int J Occup Environ Med. 2012;54(2):231-58.
2. Williamson A, Lombardi DA, Folkard S, Stutts J, Courtney TK, Connor JL. The link between fatigue and safety. Accid Anal Prev. 2011;43(2):498-515.
3. Rashid M, Zimring C. A review of the empirical literature on the relationships between indoor environment and stress in health care and office settings: Problems and prospects of sharing evidence. Environment and Behavior. 2008;40(2):151-90.
4. Veitch JA, Newsham GR. Determinants of lighting quality I: State of the science. Journal of the Illuminating Engineering Society. 1998;27(1):92-106.

32. EN U. Light and lighting. Lighting of work places, Part 1: Indoor work places. 2011.
33. Smolders KC, de Kort YA. Investigating daytime effects of correlated colour temperature on experiences, performance, and arousal. *J Environ Psychol.* 2017;50:80-93.
34. Glisky EL. Changes in cognitive function in human aging. *Brain aging: models, methods, and mechanisms.* 2007:3-20.
35. Riccio CA, Reynolds CR, Lowe P, Moore JJ. The continuous performance test: a window on the neural substrates for attention? *Arch Clin Neuropsychol.* 2002;17(3):235-72.
36. Nomenclature SEP. American Electroencephalographic Society guidelines for standard electrode position nomenclature. *J Clin Neurophysiol.* 1991;8(2):200-2.
37. Åkerstedt T, Gillberg M. Subjective and objective sleepiness in the active individual. *J Neurosci.* 1990;52(1-2):29-37.
38. Kaida K, Takahashi M, Åkerstedt T, Nakata A, Otsuka Y, Haratani T, et al. Validation of the Karolinska sleepiness scale against performance and EEG variables. *Clin Neurophysiol.* 2006;117(7):1574-81.
39. Leichtfried V, Mair-Raggautz M, Schaeffer V, Hammerer-Lercher A, Mair G, Bartenbach C, et al. Intense illumination in the morning hours improved mood and alertness but not mental performance. *Appl Ergon.* 2015;46:54-9.
40. Flynn JE, Spencer TJ, Martyniuk O, Hendrick C. Interim study of procedures for investigating the effect of light on impression and behavior. *Journal of the Illuminating Engineering Society.* 1973;3(1):87-94.
41. Schulz KP, Fan J, Magidina O, Marks DJ, Hahn B, Halperin JM. Does the emotional go/no-go task really measure behavioral inhibition?: Convergence with measures on a non-emotional analog. *Arch Clin Neuropsychol.* 2007;22(2):151-60.
42. Wessel JR. Prepotent motor activity and inhibitory control demands in different variants of the go/no-go paradigm. *Psychophysiology.* 2018;55(3):e12871.
43. Cook MJ. Working memory, age, crew downsizing, system design and training. Univ of Abertay Dundee Scotland (United Kingdom) Centre for Usability Test and Evaluation, 2000.
44. Chen Y-N, Mitra S, Schlaghecken F. Sub-processes of working memory in the N-back task: An investigation using ERPs. *Clin Neurophysiol.* 2008;119(7):1546-59.
45. Robertson IH, Ward T, Ridgeway V, Nimmo-Smith I. The test of everyday attention (TEA). San Antonio, TX: Psychological Corporation. 1994.
46. Abdi H. The greenhouse-geisser correction. *Encyclopedia of research design.* 2010;1:544-8.
- enriched white light in the workplace improves self-reported alertness, performance and sleep quality. *Scand J Work Env Hea.* 2008:297-306.
19. Iskra-Golec I, Wazna A, Smith L. Effects of blue-enriched light on the daily course of mood, sleepiness and light perception: A field experiment. *Light Res Technol.* 2012;44(4):506-13.
20. Baek H, Min B-K. Blue light aids in coping with the post-lunch dip: an EEG study. *Ergonomics.* 2015;58(5):803-10.
21. Figueiro MG, Bierman A, Plitnick B, Rea MS. Preliminary evidence that both blue and red light can induce alertness at night. *BMC Neurosci.* 2009;10(1):105.
22. Figueiro MG, Sahin L, Wood B, Plitnick B. Light at night and measures of alertness and performance: implications for shift workers. *Biol Res Nurs.* 2016;18(1):90-100.
23. Sahin L, Figueiro MG. Alerting effects of short-wavelength (blue) and long-wavelength (red) lights in the afternoon. *Physiol. Behav.* 2013;116:1-7.
24. Sahin L, Wood BM, Plitnick B, Figueiro MG. Daytime light exposure: Effects on biomarkers, measures of alertness, and performance. *Behav Brain Res.* 2014;274:176-85.
25. Okamoto Y, Rea MS, Figueiro MG. Temporal dynamics of EEG activity during short-and long-wavelength light exposures in the early morning. *BMC Res Notes.* 2014;7(1):113.
26. Keis O, Helbig H, Streb J, Hille K. Influence of blue-enriched classroom lighting on students' cognitive performance. *J Undergrad Neurosci Educ.* 2014;3(3):86-92.
27. Buysse DJ, Reynolds CF, Monk TH, Berman SR, Kupfer DJ. The Pittsburgh Sleep Quality Index: a new instrument for psychiatric practice and research. *Psychiatry Res.* 1989;28(2):193-213.
28. Moghaddam JF, Nakhaee N, Sheibani V, Garrusi B, Amirkafi A. Reliability and validity of the Persian version of the Pittsburgh Sleep Quality Index (PSQI-P). *Sleep Breath.* 2012;16(1):79-82.
29. Smolders KC, de Kort YA. Bright light and mental fatigue: Effects on alertness, vitality, performance and physiological arousal. *Environ Psychol.* 2014;39:77-91.
30. Horne JA, Östberg O. A self-assessment questionnaire to determine morningness-eveningness in human circadian rhythms. *Chronobiol Int.* 1976.
31. Rahafar A, Sadeghi JM, Sadeghpour A, Mrzaie I. Surveying psychometric features of Persian version of Morning-Eventide Questionnaire. *Clinical Psychology & Personality.* 2013;20(8):109-122. [In Persian]

- homeostasis. *J Biol Rhythms*. 2011;26(3):249-59.
61. Hanford N, Figueiro M. Light therapy and Alzheimer's disease and related dementia: past, present, and future. *J Alzheimers Dis*. 2013;33(4):913-22.
  62. Danilenko KV, Cajochen C, Wirz-Justice A. Is sleep per se a zeitgeber in humans? *J Biol Rhythms*. 2003;18(2):170-8.
  63. Provencio I, Rodriguez IR, Jiang G, Hayes WP, Moreira EF, Rollag MD. A novel human opsin in the inner retina. *J Neurosci*. 2000;20(2):600-5.
  64. Berson DM, Dunn FA, Takao M. Phototransduction by retinal ganglion cells that set the circadian clock. *Science*. 2002;295(5557):1070-3.
  65. Hatori M, Panda S. The emerging roles of melanopsin in behavioral adaptation to light. *Trends Mol Med*. 2010;16(10):435-46.
  66. LeGates TA, Fernandez DC, Hattar S. Light as a central modulator of circadian rhythms, sleep and affect. *Nat Rev Neurosci*. 2014;15(7):443.
  67. Cajochen C, Munch M, Kobiacka S, Krauchi K, Steiner R, Oelhafen P, et al. High sensitivity of human melatonin, alertness, thermoregulation, and heart rate to short wavelength light. *J Clin Endocrinol Metab*. 2005;90(3):1311-6.
  68. Rautkylä E, Puolakka M, Halonen L. Alerting effects of daytime light exposure—a proposed link between light exposure and brain mechanisms. *Light Res Technol*. 2012;44(2):238-52.
  69. Vandewalle G, Baletau E, Phillips C, Degueldre C, Moreau V, Sterpenich V, et al. Daytime light exposure dynamically enhances brain responses. *Curr Biol*. 2006;16(16):1616-21.
  70. Hoffmann G, Gufler V, Griesmacher A, Bartenbach C, Canazei M, Staggli S, et al. Effects of variable lighting intensities and colour temperatures on sulphatoxymelatonin and subjective mood in an experimental office workplace. *Appl Ergon*. 2008;39(6):719-28.
  71. Figueiro MG, Steverson B, Heerwagen J, Kampschroer K, Hunter CM, Gonzales K, et al. The impact of daytime light exposures on sleep and mood in office workers. *Sleep Health*. 2017;3(3):204-15.
  72. Cajochen C, Freyburger M, Basishvili T, Garbazza C, Rudzik F, Renz C, et al. Effect of daylight LED on visual comfort, melatonin, mood, waking performance and sleep. *Lighting Res. Technol*. 2019; 0: 1–19.
  73. Smolders K, De Kort Y, Cluitmans P. Higher light intensity induces modulations in brain activity even during regular daytime working hours. *Lighting Res. Technol*. 2016;48(4):433-48.
  74. Ferlazzo F, Piccardi L, Burattini C, Barbalace M, Giannini A, Bisegna F. Effects of new light sources
  47. Plitnick B, Figueiro M, Wood B, Rea M. The effects of red and blue light on alertness and mood at night. *Light Res Technol*. 2010;42(4):449-58.
  48. Papamichael C, Skene DJ, Revell VL. Human nonvisual responses to simultaneous presentation of blue and red monochromatic light. *J Biol Rhythms*. 2012;27(1):70-8.
  49. Smolders KC, De Kort YA, Cluitmans P. A higher illuminance induces alertness even during office hours: Findings on subjective measures, task performance and heart rate measures. *Physiol Behav*. 2012;107(1):7-16.
  50. Hubalek S, Brink M, Schierz C. Office workers' daily exposure to light and its influence on sleep quality and mood. *Light Res Technol*. 2010;42(1):33-50.
  51. Phipps-Nelson J, Redman JR, Dijk D-J, Rajaratnam SM. Daytime exposure to bright light, as compared to dim light, decreases sleepiness and improves psychomotor vigilance performance. *Sleep*. 2003;26(6):695-700.
  52. Van Bommel WJ. Non-visual biological effect of lighting and the practical meaning for lighting for work. *Appl Ergon*. 2006;37(4):461-6.
  53. Rahman SA, Flynn-Evans EE, Aeschbach D, Brainard GC, Czeisler CA, Lockley SW. Diurnal spectral sensitivity of the acute alerting effects of light. *Sleep*. 2014;37(2):271-81.
  54. Askaripoor T, Motamedzadeh M, Golmohammadi R, Farhadian M, Babamiri M, Samavati M. Non-Image Forming Effects of Light on Brainwaves, Autonomic Nervous Activity, Fatigue, and Performance. *J Circadian Rhythms*. 2018;16.
  55. Askaripoor T, Motamedzade M, Golmohammadi R, Farhadian M, Babamiri M, Samavati M. Effects of light intervention on alertness and mental performance during the post-lunch dip: a multi-measure study. *Ind Health*. 2019;57(4):511-24.
  56. Monk TH. The post-lunch dip in performance. *Clin Sports Med*. 2005;24(2):e15-e23.
  57. Dijk D-J, Edgar DM. Circadian and homeostatic control of wakefulness and sleep. *Lung biology in health and disease*. 1999;133:111-47.
  58. Mills PR, Tomkins SC, Schlangen LJ. The effect of high correlated colour temperature office lighting on employee wellbeing and work performance. *J circadian rhythms*. 2007;5(1):2.
  59. Yoshino F, Yoshida A, Okada E, Okada Y, Maehata Y, Miyamoto C, et al. Dental resin curing blue light induced oxidative stress with reactive oxygen species production. *J Photochem Photobiol B*. 2012;114:73-8.
  60. Vandewalle G, Archer SN, Wuillaume C, Baletau E, Degueldre C, Luxen A, et al. Effects of light on cognitive brain responses depend on circadian phase and sleep

- performance in healthy young adults: a systematic research review. *Neurosci Biobehav Rev.* 2008;32(1):72-85.
77. Huang RH, Lee L, Chiu YA, Sun Y. Effects of correlated color temperature on focused and sustained attention under white LED desk lighting. *Color Res Appl.* 2015;40(3):281-6
- on task switching and mental rotation performance. *J Environ Psychol.* 2014;39:92-100.
75. Gaggioni G, Maquet P, Schmidt C, Dijk D-J, Vandewalle G. Neuroimaging, cognition, light and circadian rhythms. *Front Syst Neurosci.* 2014;8.
76. Hoyland A, Lawton CL, Dye L. Acute effects of macronutrient manipulations on cognitive test