



Risk assessment in a foundry unit by energy trace and barrier analysis method (ETBA)

V. Zaroushani¹, A. Safari Varriani², S.A. Ayati³, A. Nikpey⁴

Received: 2009/8/12

Revised: 2009/11/18

Accepted: 2010/1/2

Abstract

Background and aims: As a Development of Industrial process, human, environment, equipment, material and validity of system has been exposed to hazardous conditions. Regards of 32.3 percent of occupations in industries, this study focused on risk assessment of foundry unit by energy trace and barrier analysis (ETBA) method and presented approaches to control of accident.

Methods: the recent study is as a case study one to risk assessment in a foundry unit in Qazvin industrial city in 1387. In this study risks were founded by ETBA method and evaluated by MIL-STD-882B. Data were collected by direct observations, interview with workers and supervisor and engineers, walking-talking through method, documents investigation of operational processors, preventive maintenances, equipment technical properties, accidental and medical documents. Finally ETBA worksheets completed.

Findings: totally 154 risks has been found. 40 from total are been unacceptable risk, 68 unfavorable and also 46 acceptable but with remediation action. Casting workshop had risks more than other workshops (with 74 identified risks). Potential and heat energies were founded as most hazardous energies, with respectively 51 and 38 risk cases.

Conclusion: This study recommended to be done actions for identification and control risk, such as: safety training, occupation training, preventive maintenance, contract safety, safety communication and safety audit group.

Keyword: ETBA method, Risk Assessment, safety, foundry

1. (**Corresponding author**) Academic Member of Occupational Health Department, Faculty of Health, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran. zaroushani@yahoo.com Tel: 0912 3468541
2&4. Assistant professor of Occupational Health Department, Faculty of Health, Qazvin University Of Medical Sciences, Qazvin, Iran.
3. Bsc of metallurgy, manager of Foundry Unit.



ارزیابی ریسک به روش ردیابی انرژی و آنالیز موانع در یک صنعت ریخته گری

ویدا زراوشانی^۱، علی صفری واریانی^۲، سید احمد آبیتی^۳، احمد نیک پی^{۴*}

تاریخ پذیرش: ۸۸/۱۰/۱۲

تاریخ ویرایش: ۸۸/۸/۲۷

تاریخ دریافت: ۸۸/۵/۲۱

چکیده

زمینه و هدف: با پیشرفت تکنولوژی، انسان، تجهیزات، محیط‌زیست، مواد و اعتبار سیستم در معرض شرایط خطرناک قرار گرفته است. با توجه به سهم ۳۲/۳ درصدی صنعت در بخش اشتغال و رشد سریع صنایع تولید فلزات اساسی در این عرصه، کنترل حوادث و هزینه‌های مربوطه امری ضروری است. با توجه به اهمیت نیروی انسانی در توسعه پایدار، مطالعه حاضر به منظور شناسایی و ارزیابی ریسک بارویکرد کنترل حوادث، در یک صنعت ریخته گری انجام شد.

روش بررسی: پژوهش حاضر یک مطالعه مورد پژوهی (Case Study) است که جهت ارزیابی ریسک در یک صنعت ریخته گری در شهر صنعتی البرز قزوین در سال ۱۳۸۷ گذاشت. در این تحقیق با استفاده از تکنیک ETBA، ریسکهای بالقوه شناسایی و با استاندارد MIL-STD-882B به صورت کیفی ارزیابی شدند. جهت جمع آوری داده‌ها از روش مشاهده، مصاحبه با متخصصین فرآیند، استفاده از نظرات کارشناسان تولید در حین بازدید از محیط کار، بررسی اسناد، دستورالعملهای کاری، مدارک فنی دستگاهها، اسناد عملیاتی و چیدمان تجهیزات، مدارک واحد نگهداری و تعمیرات، برگه‌های حوادث و پرونده‌های پزشکی کارگران استفاده شد و در نهایت برگه‌های تکمیل گردید.

یافته‌ها: در مجموع ۱۵۴ ریسک شناسایی شد که ۴۰ ریسک غیر قابل قبول، ۶۸ مورد نامطلوب و ۴۶ مورد قابل قبول با تجدیدنظر بودند. کارگاه ریخته گری با ۲۴ مورد ریسک، بیشترین ریسک شناسایی را داشت. ۱۰۸ مورد از ریسکهای شناسایی شده در طبقه ریسکهای غیر قابل قبول و نامطلوب بودند. انرژیهای پتانسیل و گرمابه ترتیب با ۵۱ و ۳۸ مورد ریسک شناسایی شده، بیشترین انرژیهای مخاطره آمیز بودند.

نتیجه گیری: این تحقیق اجرای اقداماتی نظیر آموزش ایمنی، آموزش حرفة‌ای، سیستم نظارت بازرگانی، مدیریت ایمنی پیمانکاران، مدیریت سیستم تعمیرات و نگهداری پیشگیرانه و تشکیل تیم ممیزی ایمنی رادر شناسایی و کنترل ریسکهای شناسایی شده موثر می‌داند.

کلیدواژه‌ها: روش ETBA، ارزیابی ریسک، ایمنی، ریخته گری

فلزات از طریق ذوب، ریختن مذاب در قالب، و سرد نمودن و انجام آن مطابق شکل محفظه قالب می‌باشد [۲، ۱]. بر اساس گزارش‌های مرکز آمار ایران در سال ۱۳۷۵، ۳۹۱ کارگاه ریخته گری صنعتی در زمینه تولید فلزات در کشور وجود داشت که این تعداد در سال ۱۳۸۵ به ۲۰۷۷ مورد افزایش یافت. این امر نشانده‌نده

مقدمه

صنایع فلزی از جمله صنعت ریخته گری در ردیف مهمترین رشته‌های صنعتی است که می‌توان آنرا جزء صنایع مادر محسوب نمود [۱]. ریخته گری قدیمی ترین فرآیند شناخته شده جهت ایجاد اشکال مطلوب از

۱- (نویسنده مسئول) مریمی بهداشت حرفة‌ای، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، دروازه رشت - بلوار باهنر - دانشگاه علوم پزشکی قزوین - دانشکده بهداشت - گروه بهداشت حرفة‌ای) قزوین، ایران. zaroushani@yahoo.com

۲- استادیار بهداشت حرفة‌ای دانشگاه علوم پزشکی قزوین، قزوین، ایران.

۳- کارشناس متالوژی، مدیریت کارخانه ریخته گری.



پیشگیری، کنترل یا کاهش اثرات رویدادها یا حوادث ناخواسته را نجام دهد، توصیف شده است [۶]. در این مطالعه، پس از آشنایی اولیه با فرایند تولید، مواد، تجهیزات و انواع مشاغل موجود در صنعت، از تکنیک ریدیابی انرژی و آنالیز موضع جهت شناسایی ریسک استفاده شد.

استفاده از منطق توالی در شناسایی خطرات بالقوه سیستم و کاهش احتمال نادیده گرفتن آنها، ایجاد یک دید جامع از انرژیهای موجود در سیستم، شناسایی خطرات ویژه جهت تجزیه و تحلیل بیشتر، آنالیز خطرات مربوط به طراحی سیستم (SD-HAT) طراحی System Design Hazard Analysis Design Hazard Analysis (DD-HAT) و طراحی اولیه سیستم (PD-HAT) Preliminary Design Hazard Analysis هزینه بودن آنالیز ریسک، تجزیه و تحلیل اصولی علل حادث و تکمیل سناریوی حادثه از علل انتخاب این تکنیک جهت ارزیابی ریسک بود. [۷، ۳، ۲].

روش بروزی

این تحقیق یک مطالعه مورد پژوهی است که در یک کارخانه ریخته گری در سال ۱۳۸۶-۸۷ در شهر صنعتی البرز واقع در استان قزوین اجرا شد. صنعت مورد نظر متشكل از چهار کارگاه ماهیچه سازی، ریخته گری، آماده سازی و ساخت و تولید است. با توجه به وجود تنوع انرژی و تعامل پیچیده انسان و تجهیزات در فرایند تولید این کارخانه از روش ریدیابی انرژی و تجزیه و تحلیل حفاظتها (ETBA) استفاده شد. تیم ارزیابی ریسک متشكل از مدیر کارخانه، مدیر تولید، کارشناس بهداشت حرفة ای، مدیر کنترل کیفیت، مدیر واحد ساخت و تولید، مسئول ویک نفر از کارکنان واحد تعمیر و نگهداری، سرپرستان و یک نفر از کارگران با تجربه هر کارگاه بود. به منظور ایجاد آشنایی اعضاء گروه با روش ارزیابی ریسک فوق، ابتدا چندین جلسه توجیهی در خصوص معرفی مفاهیم خطر، انرژی، ریسک، حادثه، ارزیابی ریسک و تکنیک ETBA برگزار گردید. سپس با توافق اعضاء گروه، صنعت مورد بررسی به چند بخش تقسیم شد تا مکان بررسی ساده تر بخش های مختلف فراهم شود.

رشد سریع این صنعت و اهمیت آن در توسعه اقتصادی کشور می باشد [۳].

براساس آمار سازمان OSHA ضریب تکرار حوادث برای حوادث غیر فوتی به ازای ۱۰۰ کارگر تمام وقت در کل صنایع ریخته گری آمریکا در سالهای ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶ و ۲۰۰۳ به ترتیب ۱۱/۹، ۱۳/۱، ۱۴ و ۱۳/۵ و در کارخانجات ریخته گری آلومینیوم (به جز دایکاست) برابر با ۱۲/۱، ۱۰/۷، ۱۳/۲ و ۱۳/۳ بوده است. براساس آمار همین سازمان وقوع یک مرگ در یک کارخانه ریخته گری می تواند هزینه انسانی معادل ۱۸۲۰۰ دلار را به سیستم تحمیل نماید [۴].

رخداد حوادث معمولاً در نتیجه توالی یکسری از رویدادها می باشند که در نهایت منجر به آزادسازی انرژیهایی خارج از ظرفیت سیستم های پذیرنده شده و در این حالت حادثه رخ می دهد که معمولاً توان با آسیب های جسمی، فیزیکی، جراحات و بیماریهای ناشی از کار خواهد بود. بر این اساس با بررسی نظام مند اجزاء سیستم، شناسایی انرژی های بالقوه خطرناک و انجام اقدامات ایمنی به منظور پیشگیری یا کنترل و کاهش اثرات انرژیهای مخاطره آمیز، می توان اقدامات موثری جهت صیانت از سلامت نیروی کار و حفاظت از دارایی های سیستم و محیط زیست انجام داد. بنابراین در پژوهش حاضر با استفاده از تکنیک ریدیابی انرژی و آنالیز موضع (ETBA) به شناسایی و ارزیابی ریسک در یک صنعت ریخته گری پرداخته شد. این روش یکی از ساده ترین اشکال بسط یافته مدل انرژی است، که به عنوان ابزاری جهت تجزیه و تحلیل اصولی علل حوادث مورد استفاده قرار می گیرد و در اصل از تکنیک « پایش مدیریتی و درخت Management Oversight and Risk Tree (MORT) منتج شده است. در این تکنیک، حادثه به عنوان رهایشدن جریان ناخواسته ای از انرژی که بر اثر نقص در طراحی یا عملکرد حفاظتها به وقوع می پیوندد تعریف می گردد [۵]. جهت پیشگیری از وقوع رویدادها یا حوادث می توان از انواع موضع ایمنی استفاده نمود. این موضع طبقه بندیهای متفاوتی داردند (Sklet. ۲۰۰۶) موضع ایمنی را به دو دسته فیزیکی و غیر فیزیکی طبقه بندی نموده است. در این طبقه بندی، موضع ایمنی به عنوان هرگونه طراحی که بتواند



<p>۹- صدا و ارتعاش</p> <p>۱-۹- صدا</p> <p>۲-۹- ارتعاش</p> <p>۱۱- انرژیهای جوی</p> <p>۱- سرعت شدت وجهت باد</p> <p>۲- باران (گرم، سرد، منجمد)، باران اسدی</p> <p>۳- برف، نگرگ، برف وباران</p> <p>۴- رعدوبرق، نیروهای الکترواستاتیک</p> <p>۱۰- انرژیهای زمینی</p> <p>۱- زمین زرده</p> <p>۲- تنسیت زمین، جریانهای آب زیر زمینی</p> <p>۳- آبروسل، گردوغبار، ذرات و میستها</p> <p>۴- خوار آفتاب، هوا (گرم، سرد، وارونه)</p> <p>۱۲- موجه‌های زنده</p> <p>۱- کش و واکنش میان انسانها</p> <p>۲- کش و واکنش میان موجودات یا گونه های دیگر</p> <p>۳- فعالیتهای حیاتی گیاهان</p> <p>۱۳- متفرقه</p> <p>۱- قرار داشتن تجهیزات در محل نامناسب</p> <p>۲- پیچیدگی دستگاهها و تجهیزات</p> <p>۳- قرار گرفتن افراد در پوسچر نامناسب، کار استانیک</p>	<p>۵- انرژی گرمایی</p> <p>۱-۵- مواد مذاب یا مواد در حال سختن</p> <p>۲-۵- شتعش حرارتی</p> <p>۳-۵- هدایت گرمایی</p> <p>۴- ۵- جابجایی هوا، گرمایی منیسط شونده</p> <p>۶- انرژی پرتوهدی</p> <p>۱- پرتوهای غیربنیزان (آلفا، بتا و گاما)</p> <p>۲- پرتوهای بنیزان (آلفا، بتا و گاما)</p> <p>۷- جابجایی فشار، حجم و انرژی جنبشی</p> <p>۱- آتشگار یا ترکیدگی در اثر فشار بیش از حد</p> <p>۲- ایجاد خلاء</p> <p>۳- پرخنن مایع</p> <p>۸- مواد شیمیایی</p> <p>۱-۸- مواد خفاقان اور و بیهوش کننده</p> <p>۲-۸- مواد خورنده</p> <p>۳-۸- حلالها و رون کننده ها</p> <p>۴-۸- مواد غیرقابل ترکیب، مواد تجزیه تابدیر ، مواد دفع شده پس مانده، قابل اتفاق، قابل احتراق</p> <p>۵-۸- مواد اشتعال پذیر، اکسید شدنی، قابل پلی مریزابیون، سمعی، سلطان راز چشم زا، زیله ها و آلاینده های آب و خاک</p> <p>۶-۸- گردوغبار، فیومها و گازها و بخارها بیماریزا</p>	<p>۱- انرژی الکتریک</p> <p>۱- جریانهای مستقیم/جریانهای متناوب</p> <p>۲- انرژی الکتریک ذخیره شده/تخیله الکتریک</p> <p>۳- انتشارات الکترومغناطیس/ بالهای رادیو فرکانس</p> <p>۴- ولتاژ القابی/جریانهای القابی</p> <p>۵- ولتاژ کنترل / جریانهای کنترل</p> <p>۶- میدانهای مغناطیسی</p> <p>۲- انرژی پتانسیل</p> <p>۱- قرار داشتن انسان در ارتفاع</p> <p>۲- قرار داشتن جسم در ارتفاع</p> <p>۳- اشیاء معلق</p> <p>۴- بنای در حال ویرانی</p> <p>۵- بلند کردن با رحمل و نقل و کار با مواد</p> <p>۶- فرتها و اسیای تحت تنفس</p> <p>۷- سطوح شبیه</p> <p>۸- سطوح لرزende</p> <p>۳- انرژی جنبشی چرخشی</p> <p>۱- ماشینهای گردنه و گریز از مرکز</p> <p>۲- چرخ دنده ها و چرخها</p> <p>۳- قوهای چرخان، بره های ملخی</p> <p>۴- اجزای انتقال قدرت، غلظتها یا سیلندرها</p> <p>۴- انرژی جنبشی خطی</p> <p>۱- اجسام پربات شده، گلوله ها و...</p> <p>۲- پیستونها و اجزای در حال حرکت</p> <p>۳- قیچی ها و پرسها</p> <p>۴- وسائل نقلیه و تجهیزات در حال حرکت</p>
---	---	---

جدول ۱- چک لیست انرژیهای ETBA

عملیاتی، چیدمان تجهیزات، مدارک واحد نگهداری و تعمیرات، برگه های حوادث و پرونده های پزشکی کارگران، آمار حوادث در صنایع مشابه، و منابع معتبر علمی معتبر استفاده شد [۱۱-۱۳].

در مرحله دوم، ردیابی مسیر انرژیهای در سیستم و تعیین اهداف بالقوه در معرض تماس انجام شد. در این مرحله مسیر انرژی با بکارگیری منطق توالی از منبع تا هدف، مورد بررسی قرار گرفت. در این مسیر هر نوع انرژی که برای اولین بار وارد سیستم شد، یاد رسانی مسیر ایجاد و یا از آن خارج گردید، شناسایی شد. همچنین گونه های جدید انرژی که پس از تغییر شکل انرژی اولیه (در مسیر انرژی) ایجاد شده بودند نیز شناسایی گردیدند. این مسئله نیز مورد توجه قرار گرفت که انرژیهای توانندازیک مسیر یا چندین مسیر به اهداف موردنظر بر سند لذا شکال نامحسوس انرژی که در نتیجه تغییر شکل انرژیهای قبلی در مسیرهای چندگانه، ایجاد شده بودند نیز، شناسایی گردیدند.. کارکنان، تجهیزات، مواد اولیه، محصولات، محیط کار،

مراحل ارزیابی ریسک مطابق با تکنیک ETBA در ۵ مرحله به شرح ذیل انجام شد.

در مرحله اول، شناسایی انواع خطرات بالقوه یا انرژیهای موجود در سیستم انجام شد. در این مرحله هرگونه مواد، مکانیسم و یا فرایند کاری که از پتانسیل آزادسازی انرژی و آسیب به اهداف سیستم برخوردار بود، شناسایی گردید. هرگونه انرژی که آزادسازی آن در سیستم، پتانسیل آسیب به اهداف سیستم را داشت به عنوان انرژیهای ناخواسته در نظر گرفته شد.

به منظور ایجاد سهولت در شناسایی انرژیهای از چک لیست انرژی ETBA (جدول ۱) استفاده شد. نکته حائز اهمیت در این مرحله این است که، نباید هیچ یک از انرژیهای را به دلیل اینکه شاید احتمال تماس آن با انسان بعید به نظر برسد کنار گذاشته شود. جهت اطمینان از شناسایی کلیه انرژیهای بالقوه خطرناک موجود در صنعت، علاوه بر چک لیست انرژی، از منابع دیگری نظیر مصاحبے با متخصصین فرآیند، بررسی دستورالعملهای کاری، مدارک فنی دستگاهها، اسناد



تغییرات در حفاظتها	تغییرات جریان انرژی
حفظا خیلی قوی یا خیلی ضعیف است.	جریان خیلی زیاد یا خیلی کم است و یا اصلاً وجود ندارد.
طرابخ حفاظ غلط است.	انرژی خیلی زود یا خیلی دیر جریان می‌یابد و یا اصلاً جریان نمی‌یابد.
حفظا خیلی زود یا خیلی دیر عمل می‌کند.	انرژی خیلی سریع یا خیلی کند جریان می‌یابد.
حفاظ از هم می‌پاشد یا به طور کامل از کار می‌افتد.	جریان انرژی متوقف، افزایش یا رها می‌شود.
حفاظ جلوی جریان را می‌گیرد یا شدت آن را افزایش می‌دهد.	نوع ناخواسته‌ای از انرژی به سیستم وارد می‌شود.
نوع غلطی از حفاظ انتخاب شده است.	رها شدن انرژی پیامدهای متوالی دارد.

جدول ۲-چک لیست کشف خطرات و کارایی حفاظتها

مخاطره آمیز به اهداف آسیب پذیر سیستم جلوگیری می‌کرد به عنوان موانع انرژی در نظر گرفته شد. جهت سهولت در فرایند ارزیابی کارایی حفاظهای موجود، از چک لیست ارائه شده در جدول ۲ استفاده شد [۵].

مرحله چهارم، ارزیابی ریسک ناشی از آزاد شدن انرژی در سیستم می‌باشد. هدف کلی ارزیابی ریسک، ایجاد زمینه‌ای جهت تصمیم گیری در خصوص پذیرش ریسکهای موجود یا ارتقاء وضعیت ایمنی سیستم است. یکی از روش‌های معمول ارزیابی ریسک، طبقه‌بندی خطرات بالقوه شناسایی شده برپایه تکرار وقایع و پیامدهای مربوط به آنها است. یکی از معروف‌ترین روش‌ها برای ارزیابی کیفی یا نیمه کمی ریسک در صنایع، استاندارد نظامی آمریکا (MIL-STD-882) است [۱]. براساس این استاندارد پارامترهای ریسک، یعنی شدت و احتمال وقوع خطر، به صورت کیفی طبقه‌بندی می‌شوند [۱۱-۵] در این تحقیق نیز از این روش استفاده گردید و طی دو جلسه با حضور اعضای تیم ارزیابی ریسک هر یک از طبقه بندی‌های شدت و احتمال وقوع خطرات، توصیف گردیدند.

شدت خطر، به عنوان یک شاخص کیفی بر اساس

میزان تولید و اعتبار سیستم به عنوان اهداف بالقوه در نظر گرفته شدند. در این مرحله به منظور ارزیابی پتانسیل آزاد شدن انرژی از منبع و تماس با اهداف بالقوه، از روش‌هایی نظری «چه می‌شود اگر ...» نیز استفاده شد [۸-۵]. جهت اطمینان از بررسی کامل مسیر انرژی علاوه بر چک لیست کشف خطرات (ETBA flow diagram) (جدول ۲) از نقشه‌های PFD(Process flow diagram) و دستورالعملهای عملیاتی نیز استفاده شد.

شناسایی و ارزیابی موانع و حفاظهای موجود سومین مرحله در اجرای روش ETBA محسوب می‌شود. بر اساس تقسیم‌بندی Haddon (۱۹۷۳) موانع می‌توانند به اشكال متفاوتی نظیر موانع فیزیکی (دیوارها، نرده‌ها، عایقه‌ها، سپرهای حفاظتی و...)، موانع مکانی (دور بودن منابع انرژی از اهداف و...)، موانع زمانی (کاهش زمان مواجهه با منبع انرژی و...) و فرایندی (تغییر دستورالعملهای عملیاتی و استفاده از تجهیزات جدید و...) باشند [۵].

در این بخش کلیه حفاظهای موجود در مسیر جریان انرژی، شناسایی شده و هرگونه طراحی، روش اجرایی یا وسائل حفاظت فردی که از دستیابی انرژی

نام کارگاه	مجموع ریسک	طبقه بندی ریسک	ریسکهای قابل قبول با تجدید نظر	ریسکهای غیرقابل قبول	ریسکهای نامطلوب
ماهیچه سازی	۲۷		۹	۱۰	۸
ریخته گری	۷۴		۲۰	۳۶	۱۸
آماده سازی	۴۰		۱۰	۱۷	۱۳
ساخت و تولید	۱۳		۱	۵	۷

جدول ۳-فرآنی ریسکهای شناسایی شده به تفکیک گارگاه

نام کارگاه	آماده سازی	ماهیچه سازی	ساخت و تولید	ریخته گری	مجموع انرژیهای بالقوه خطرناک شناஸایی شده
الکتریکی	۶	۷	۲	۴	۱۹
پتانسیل	۱۴	۸	۳	۲۶	۵۱
جنیشی چرخشی	۸	۱	۲	۴	۱۵
جنیشی خطی	۶	۳	۱	۱۱	۲۱
گرمایی	۵	۹	۱	۲۳	۳۸
پرتو	۰	۱	۰	۳	۴
جابجایی فشار	۲	۲	۰	۱۲	۱۶
شیمیابی	۲	۵	۲	۷	۱۶
صدا و ارتعاش	۲	۱	۱	۵	۹
زمنی	۰	۰	۰	۰	۰
جوی	۰	۰	۱	۰	۱
موجودات	۰	۰	۰	۰	۰
متفرقه	۱	۴	۱	۴	۱۰
مجموع	۴۶	۴۱	۱۴	۹۹	۲۰۰

جدول ۴- فراوانی انرژیهای شناسایی شده به تفکیک گارگاه

روش ETBA ۱۵۴ ریسک و ۲۰۰ مورد انرژی بالقوه خطرناک که در ۱۲ گروه انرژی (مطابق جدول شماره ۱) طبقه بندی شده اند شناسایی گردید. مطابق ماتریس ریسک صنعت مورد نظر، ۴۰ مورد از ریسکهای شناسایی شده غیر قابل قبول، ۶۸ مورد نامطلوب و ۴۶ مورد قابل قبول با تجدیدنظر بودند و هیچ ریسکی در طبقه قابل قبول بدون تجدیدنظر قرار نگرفت. فراوانی هر یک از طبقه بندی ریسکها و انرژیهای شناسایی شده به تفکیک گارگاههای صنعت، در جداول ۴ و ۳ ارائه شده است. در میان کارگاههای این صنعت، کارگاه ریخته گری با ۷۴ مورد ریسک و ۹۹ مورد انرژی مخاطره آمیز، دارای بیشترین پتانسیل آسیب رسانی به اهداف سیستم بود. نتایج حاصل از کاربرگهای ETBA بیانگر آن بود که انرژیهای پتانسیل و گرمابه ترتیب با ۵۱ و ۳۸ مورد ریسک شناسایی شده، بیشترین منابع انرژی مخاطره آمیز بودند. در جدول شماره ۵ نمونه ای از کاربرگ ETBA ارائه شده است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج ارزیابی ریسک به روش ETBA بیانگر آن بود ۱۰۸ مورد از ریسکهای شناسایی شده در طبقه ریسکهای غیر قابل قبول و نامطلوب قرار داشته و در اولویت اقدامات کنترلی قرار دارند. توزیع مجموع ریسکهای غیر قابل قبول و نامطلوب در کارگاههای

شدت واقعی یا تصور افراد از صدماتی که به افراد یا سیستم وارد خواهد شد تعريف و در چهار گروه فاجعه بار، بحرانی، مرزی و جزئی طبقه بندی می شود.

احتمال خطر با توجه به احتمال نسبی رخداد یک حادثه بر اثر یک خطر بالقوه در پنج گروه مکرر، محتمل، گاه به گاه، بعید و غیر ممکن تعریف شده است.

سپس با استفاده از ماتریس تصمیم گیری، که با تلفیق عناصر شدت و احتمال خطر، بسترهای مناسب در خصوص پذیرش یا رد ریسکهای شناسایی شده فراهم می آورد، اولویت بندی کنترل هر یک از ریسکهای شناسایی شده صورت گرفت.

در مرحله پنجم، راهکارهای کنترلی ارائه شد. اقدامات ایمنی مورد نظر بر اساس سلسله مراتب Practicable کنترلی هادون و با تاکید بر قانون (ALARP: As Low As Reasonably Practicable)، توجه به توانایی های فنی و اقتصادی صنعت مورد نظر و نیز با تمرکز بر کاهش احتمال، شدت و قوع خطر یا هر دو پارامتر، ارائه گردید. [۸، ۷، ۵].

درنهایت نتایج حاصل از پنج مرحله فوق در کاربرگهای ETBA مربوط به هر کارگاه ارائه شد.

یافته ها

در صنعت ریخته گری مورد بررسی با استفاده از



کد محل یا سیستم مورد بررسی : کارگاه ماهیچه سازی

تاریخ اولین بازدید: ۲۳/۳/۸۷

ردیف	نوع انرژی	تصویف خطر	آhadaf با توجه در معرفت	حفاظهای موجود در مسیر حریمان	سطح اقدامات کنترلی پیشنهادی	سطح ریسک
ردیف	نوع انرژی	تصویف خطر	آhadaf با توجه در معرفت	حفاظهای موجود در مسیر حریمان	سطح اقدامات کنترلی پیشنهادی	سطح ریسک
۱۶	۱-۴	- پرتاب ذرات ماسه به چشم و صورت اپرتوور ماهیچه ساز و اپرتوور محیا، هنگام تمیز کردن کفه قالبها و برو شدن قالب از ماسه - پرتاب ذرات ماسه به چشم و صورت اپرتوور به هنگام آماده سازی ماهیچه	- انسان	ناراء	اویله	۳A
۱۵	۱-۴	- پرتاب ذرات ماسه به چشم و صورت اپرتوور ماهیچه ساز و اپرتوور محیا، هنگام تمیز کردن کفه قالبها و برو شدن قالب از ماسه - پرتاب ذرات ماسه به چشم و صورت اپرتوور به هنگام آماده سازی ماهیچه	- میزان تولید			4E

جدول ۵- نمودهای از کاربرگ مبوط به کارگاه ماهیچه سازی

گرددند (مانند افراد حادثه دیده) و نیز افرادی که پست کاری آنها تغییر یافته، دوره‌های آموزشی برگزار گردد. این اقدام می‌تواند پس از ایجاد هرگونه تغییر در فرایند یا ورود تجهیزات جدید نیز بکار گرفته شود. تحقیقات نشان داده است، آموزش ایمنی در کاهش میزان ترک خدمت کارکنان، افزایش بهره وری و رضایت شغلی پرسنل نیز بسیار مفید است [۱۲].

به همراه آموزش ایمنی هر شغل لازم است آموزش حرفه‌ای نیز صورت گیرد تا افراد با مسائل فنی تجهیزات مورد استفاده و نحوه عملکرد آنها آشنا شوند. لذا در آموزش حرفه‌ای، آشنایی افراد با مسائلی مانند موقعیت شغل مورد نظر در سازمان و مناسبات مربوط به آن، ویژگیهای خاص شغل موردنظر، دانش و مهارت‌های موردنیاز جهت ارائه خدمات، شرح وظایف، نظام‌نامه شرکت، دستورالعمل‌های عملیاتی و خط مشی شرکت بسیار مفید خواهد بود. آشنایی افراد با مسائل فوق می‌تواند در درک نقش آنها در بهره وری و ایمنی سیستم موثر باشد [۱۲]. عملکرد ضعیف ایمنی و حرفه‌ای رانندگان لیفتراک در صنعت مورد مطالعه نمونه‌ای از مثالهایی است که توجه به این امر را ضروری می‌سازد.

بر قراری ارتباط، از دیگر مسائل حائز اهمیت در کاهش ریسکهای شناسایی شده می‌باشد. ارتباط دو جانبی سرپرستان با کارگران کارگاه به طوریکه منجر به انتشار اطلاعات مربوط به ایمنی از سوی سرپرستان به کارگران و شناسایی مسائل و مشکلات ایمنی و پیشنهادات کنترلی از سوی کارگران به سرپرستان شود، بسیار مفید خواهد بود [۱۲]. پیشنهاد می‌گردد جهت عملکرد بهینه سیستم ایمنی، این ارتباط به صورت شبکه‌ای انجام شود و تیم تعمیرات و نگهداری (PM)، ایمنی و بهداشت کارخانه نیز حضور داشته باشند.

در طول اجرای پروژه مشخص گردید بسیاری از نقصهای موجود در دستگاهها به واحد تعمیرات و نگهداری اطلاع داده نمی‌شود و معمولاً، توسط اپراتورهای هر دستگاه بررسی می‌گردد. بدیهی است چنین اقداماتی علاوه بر افزایش هزینه‌های آتی تعمیرات و نگهداری دستگاهها، منجر به پنهان شدن خطرات ناشی از نقص دستگاهها نیز می‌شوند. لذا پیشنهاد گردید در صورت وقوع هرگونه نقص در

ریخته گری، آماده سازی، ماهیچه سازی و ساخت و تولید به ترتیب ۵۷، ۲۷، ۱۹ و ۶ مورد می‌باشند، که نشان دهنده وجود سهم قابل توجهی از ریسکهای شناسایی شده به ریسکهای غیر قابل پذیرش می‌باشد.

همچنین در بررسی یافته‌های حاصل از کاربرگهای ETBA مشخص گردید برخی از منابع انرژی موجود در صنعت به تنها یا با ترکیب سایر انرژیها، می‌توانند

منجر به ایجاد اثر هم افزایی و بروز چندین ریسک متفاوت شوند. به عنوان مثال انرژیهای جنبشی خطی، پتانسیل، صوت و گرمایی، انرژیهای مشترک مورد نظر در کارگاه ریخته گری بودند که مجموعاً منجر به ۲۰ مورد ریسک متفاوت در این کارگاه شده بودند. لذا شناسایی و کنترل اینگونه منابع انرژی می‌تواند با کاهش هزینه‌ها و سودمندی اقدامات کنترلی، نقش موثری در ایمن سازی و ارتقاء ایمنی سیستم داشته باشد. با عنایت به این مهم، در زمان تصمیم‌گیری در خصوص اولویت‌بندی در کنترل خطرات، ریسکهایی که شرایط مذکور را داشتند شناسایی گردید. بر این اساس در کارگاه ریخته گری و ماهیچه سازی به ترتیب با کنترل ۴۸ و ۱۹ ریسک مشخص، زمینه پیشگیری و کنترل تمامی ریسکهای شناسایی شده در کارگاههای مربوطه فراهم گردید. شایان ذکر است پس از شناسایی برخی از انرژی‌های ناخواسته‌ی مخاطره آمیز، به انجام سایر مطالعات تکمیلی توصیه شد. پیشنهاد مطالعه FTA در خصوص "مخزن بزرگ ماسه سیلیکا" در کارگاه ماهیچه سازی نمونه‌ای از اینگونه موارد بود.

نتایج این مطالعه نشانگر آن بود که توجه به برخی مسائل مدیریت ایمنی و بهداشت حرفه‌ای از جمله آموزش ایمنی، آموزش حرفه‌ای، برقراری ارتباط، مدیریت ایمنی پیمانکاران و سیستم تعمیرات و نگهداری پیشگیرانه می‌تواند نقش موثری در کاهش ریسکهای ایمنی سیستم داشته باشد [۱۲-۱۴].

یکی از ابزارهای ارتقاء سطح ایمنی سیستم، آموزش پرسنل در سطوح مختلف می‌باشد که می‌تواند با کاهش اعمال و شرایط نا ایمن به کنترل ریسک بپردازد. لذا بر اساس نتایج این مطالعه پیشنهاد می‌گردد علاوه بر پرسنل جدیدالورود، برای کارکنانی که پس از یک وقفه طولانی به کار خود باز می



تقدیر و تشکر

بدین وسیله از کلیه عزیزانی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد

منابع

1. Tousi M. Investigation of Effective factor on Health of workers in industrial foundry forging and modeling, [Thesis]. Tehran: Health faculty and Tehran medical university of sciences; 1983.
2. Casting .available at : <http://fa.wikipedia.org/wiki/3>
3. Statistical yearbook of country. Available at: <http://amar.sci.org.ir/PlanList.aspx>
4. Accident report 2003-2006. Available at: <http://osha.gov/oshstats/index.html>.
5. Ericson A.Hazard Analysis Techniques for System Safety, Third edition. new jersey: wiley & sons ,2005, 335-351.
6. Harms-Ringdahl L. Analysis of safety functions and barriers in accidents .Safety Science ; 2009; 47(3): 353-363
7. Pouya M. Safety Assessment in Gelokoz manufacturing company by ETBA Method, [Thesis]. Teharn: medical faculty and Tarbiat Modares University; 2004.
8. Mortazavi S.B. Zara Nezhad A. Khavanin A .Asilian Mahabadi H. Identification and Safety Assessment of the Hazardous Zones National Petrochemical Company by Application of ET and BA Method .Babol University of Med Science Journal ; 2007, 9(4):39-46
9. Doshman fana yazdi F.Application of Energy Trace and Barrier Analysis for Identification Hazards in SAIPA Manufacturing Company, [Thesis]. Tehran: Health Faculty and Iran Medical University of Sciences; 2004.
10. Mohammad fam A. safety engineering, third edition. Hamadan: Fanavar ; 2005 , 1-20.
11. Pouya M . Arghami SH. Asilian H . Mortazavi S.B. Safety Assessment in Gelokoz manufacturing company by ETBA Method. Iran Job Health Journal; 2005,1 (2):48-55
12. Lahijanian H. Safety System, first edition .Tehran: Iran University of science & Technology; 2000, 25-48.
13. Kharazi F. Safety Engineering .Tadbir ; 2005, 152 (4):82-83.
14. OSHA standard for Preventive Maintenance Systems, Title 29 Code of Federal Regulations (CFR)Part 19. available at :<http://www.osha.gov/SLTC/etools/safetyhealth/comp3.html>.

دستگاهها و تجهیزات مراتب به سرپرستان، گروه تعییرات و نگهداری و واحد ایمنی و بهداشت کارخانه اطلاع داده شود و پیگیریهای لازم تا حصول اطمینان از رفع مشکل مربوطه صورت گیرد.

نکته حائز اهمیت دیگر، حضور پیمانکاران در صنایع می باشد. پیمانکاران بخش عمله ای از فعالیتهای خدماتی، تعییراتی و حتی بهره برداری را در سازمانها ارائه می کنند. پیمانکاران به دلیل عدم آشنایی کافی با مسائل ایمنی و عدم سرمایه گذاری مناسب در این زمینه، عدم تأثیرات نامناسبی روی سیستمهای مدیریت ایمنی خواهند داشت [۱۳]. لذا با توجه به خطرات بالقوه شناسایی شده در فعالیتهای برخی از پیمانکاران نظیر عملیات جوشکاری و برشکاری، نصب سیستم تهویه و نوار نقاله در ارتفاع، نظافت دوره ای پنجره ها و عملیات بارگیری و تخلیه مواد اولیه، پیشنهاد می گردد در مفاد قراردادهای منعقده با پیمانکاران بر رعایت مسائل ایمنی از سوی آنان، آموزش ایمنی پرسنل پیمانکار والزم آنها به رعایت مقررات ایمنی کارخانه تاکید شود.

اداره ایمنی و بهداشت شغلی آمریکا از تعییر و نگهداری پیشگیرانه (PM) به عنوان یکی از ابزارهای مدیریتی در قالب یک سیستم مجزانام می برد. یک سیستم تعییرات و نگهداری پیشگیرانه مناسب، می تواند نقش عمله ای در کنترل خطرات و عملکرد مناسب تجهیزات سیستم داشته باشد. همچنین می توان از سیستم PM به عنوان یکی از ابزارهای مدیریت جهت شناسایی و کنترل انرژیهای مخاطره آمیز استفاده نمود [۱۴]. براین اساس پیشنهاد گردید در تیم ممیزی ایمنی کارخانه افرادی از تیم PM نیز جهت بازرگانی محیط کار و شناسایی خطرات وارائه راهکارهای کنترلی حضور داشته باشد.

یکی از مهمترین عوامل موثر در ایجاد ریسکهای موجود، تراکم بالای انرژی در واحد حجم کارگاهها بود به گونه ای که در فضای فیزیکی محدود، تجمع دستگاهها و فرایندهای تولید و پیرو آن تشکیل انبوی از انرژیهای متنوع، منجر به ایجاد شرایط بالقوه خطرناک شده بود. لذا پیشنهاد گردید با افزایش مساحت کارگاهها، از تراکم انرژیها کاسته شود.