



Assessment of Bioaerosols Types and Concentration in Ambient Air of Shiraz University of Medical Sciences Educational Hospitals, 2008

Alireza Choobineh¹

Reza Rostami²

Sayed Hamidreza Tabatabaei³

Received: April 6, 2009

Revised: July 14, 2009

Accepted : August 6, 2009

Abstract

Background and objective: Bioaerosol exposure is associated with a vast range of adverse health effects including infectious diseases, acute toxic effects, allergy and cancer. This study was conducted to determine type and concentration of bioaerosols in ambient air of educational hospitals.

Method: In this cross-sectional study, different wards of 5 educational hospitals including nurse station, patient room, isolation room and operation room were investigated. Totally, 300 air samples were taken based on NIOSH standard method. Blood agar and malt extract agar were used as sampling media. Andersen single-stage sampler with flow of 28.3 lit/min was applied for air sampling. The average sampling time was 10 minutes. Soon after air sampling, samples were shipped to lab and incubated for 48 hours. Then, incubated samples were counted for colonies. Concentration was determined in CFU/m³.

Findings: the highest and the lowest concentrations were observed in patient room and operation room, respectively. In spite of sterilization, different types of fungi (i.e. Aspergillus niger) and gram-positive bacteria are seen in samples. The results showed that in all hospitals the concentration in all wards were higher than 30 CFU/m³ as the suggested value.

Conclusion: Concentrations of bioaerosols in all hospitals studied were higher than the suggested value. For reducing bioaerosol exposure, standard ventilation system should be designed and utilized.

Keywords: Bioaerosols; Hospital ambient air pollution; Bioaerosols sampling

1. Corresponding author, Dept. of Occupational Health, School of Health and Nutrition, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran. P.O.Box: 71645-111. Tel: +98 917 118 4450 Email: alrchoobin@sums.ac.ir

2. MSc. Student of Occupational Health, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

3. Assistant Prof. of Epidemiology, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.



۶۹

بررسی نوع و تراکم بیوآئرولوگی ها در هوای بیمارستان های منتخب آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۸۷

علیرضا چوبینه^۱، رضارستمی^۲، سید حمید رضا طباطبایی^{۳*}

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۱۵

تاریخ ویرایش: ۱۳۸۸/۴/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۱/۱۷

چکیده

زمینه و هدف: تماس با بیوآئرولوگی ها با گستره‌ی وسیعی از اثرات بهداشتی شامل بیماری‌های واگیر، اثرات سمی حاد، آلرژی و سرطان در ارتباط است. این مطالعه با هدف تعیین نوع و تراکم بیوآئرولوگی ها در هوای بیمارستان‌های آموزشی انجام شده است.

روش بررسی: در این مطالعه مقطعی بخش‌های مختلف بیمارستان آموزشی شیراز شامل ایستگاه پرستاری، اتاق بسترنی، اتاق ایزوله و اتاق مورد بررسی قرار گرفتند. در مجموع تعداد ۳۰۰ نمونه هوای با استفاده از روش NIOSH جمع آوری شد. برای نمونه برداری، از محیط‌های کشت آگار خونی و آگار عصاره جو و نمونه بردار تک مرحله‌ای اندرسن با بدبو ۲/۳ لیتر در دقیقه استفاده شد. مدت زمان نمونه برداری به طور متوسط ۱۰ دقیقه بود. نمونه‌های جمع آوری شده بلافاصله به آزمایشگاه منتقل و به مدت ۴۸ ساعت در انکوباتور قرار گرفته و بعد شمارش و مورد تشخیص قرار گرفتند. در نهایت تراکم بر حسب CFU/m^3 تعیین شد.

یافته‌ها: بیشترین آلودگی در اتاق بسترنی بیماران و کمترین آلودگی در اتاق‌های عمل وجود دارد. علیرغم استریلیزاسیون محیط، انواع قارچ‌ها از جمله آسپرژیلوس نایجر و باکتری‌های گرم مثبت در نمونه‌ها مشاهده شد. نتایج نشان داد که در تمام بیمارستان‌ها باز آلودگی در همه بخش‌های بیمارستانی بالاتر از $30 \text{ CFU}/\text{m}^3$ به عنوان حد پیشنهادی است.

نتیجه گیری: تراکم بیوآئرولوگی ها در کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه از حد پیشنهادی بیشتر است. برای کاهش مواجهه با بیوآئرولوگی های مایه بایست سیستم‌های تهویه استاندارد طراحی و اجرا شود.

کلیدواژه‌ها: بیوآئرولوگی، آلودگی هوای بیمارستان، نمونه برداری از بیوآئرولوگی

میکروب‌های غیر بیماری زا مشکل خاصی را ایجاد نمی‌کنند، اما برخی از انواع میکروارگانیسم‌ها بیماری زا بوده و سلامتی انسان را به خطر می‌اندازند [۱]. بیوآئرولوگی ها شامل باکتری‌های مرده یا زنده‌ی میکروارگانیسم‌های موجود در آن را استنشاق می‌کنند.

مقدمه

۱- (نویسنده مسئول) دانشیار گروه بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات علوم بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی شیراز.
alrchoobin@sums.ac.ir

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی شیراز

۳- استادیار گروه اپیدمیولوژی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی شیراز

می‌گیرند و از این روش‌سلامتی آنها تهدید می‌شود. از دیدگاه بهداشت حرفه‌ای، بیوآئرولس‌های برای افرادی که در بیمارستان‌ها و مرکز درمانی مشغول به کار هستند به عنوان عامل زیان آور شغلی محسوب شده و موجب به خطر افتادن سلامتی کارکنان، غیبت از کار و کاهش بهره‌وری در محیط کار می‌گردد [۱۰].

تاکنون مطالعات اندکی در زمینه بررسی نوع و تراکم بیوآئرولس‌ها در محیط‌های بیمارستانی در داخل کشور انجام شده است. دریکی از این مطالعات که توسط قربانی شهنا و همکاران بر روی تنوع و تراکم بیوآئرولس‌های اتاق عمل انجام شد مشخص گردید که تراکم از حد پیشنهادی بالاتر بوده و به نوع عمل جراحی بستگی دارد [۱۱]. در این مطالعه محققان چنین نتیجه‌گیری می‌کنند که سیستم تهویه اتاق‌های عمل کار آمد نبوده و نیازمند اصلاح و طراحی مجدد دارد.

دهقانی گزارش می‌دهد [۳] بر اساس مطالعات رابو و همکاران در هوای اتاق عمل تراکم بیوآئرولس‌ها نباید بیش از ۵ تا ۱۰ اعمال بیماری زادر فوت مکعب باشد. در هوای سایر بخش‌های بیمارستانی نیز این تراکم نبایستی بیش از ۲۰ تا ۱۰ اعمال بیماری زادر فوت مکعب باشد. بر اساس مطالعات ویلیام و همکاران، در گزارش دهقانی استاندارد قبل قبول برای هوای اتاق عمل قبل از استفاده بین صفر تا یک عامل بیماری زا و در حال فعالیت بین ۲ تا ۴ عامل بیماری زا در فوت مکعب پیشنهاد شده است.

با توجه به اندک بودن مطالعات در زمینه تعیین نوع و تراکم بیوآئرولس‌ها در محیط‌های بیمارستانی در داخل کشور و اینکه تا کنون تحقیقی بر روی تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای محیط‌های بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی شیراز و میزان مواجهه‌ی کارکنان با آنها صورت نگرفته است، این مطالعه باهدف بررسی نوع و تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای بخش‌های مختلف برخی بیمارستان‌های آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شده است. با استفاده از نتایج این مطالعه می‌توان نوع بیوآئرولس‌ها و بخش‌های بیمارستانی آلوده را مشخص و میزان مواجهه‌ی شغلی کارکنان با این عوامل را برآورد و سپس جهت کنترل آنها در محیط‌های آلوده برنامه‌ریزی

بیماریزا یا غیربیماریزا، ویروس‌ها، قارچ‌ها، کپک‌ها، آرژن‌ها با وزن مولکولی بالا، سموم آندوتوكسین باکتریایی، سموم قارچی، پیتیدوگلیکان‌ها، گرده و فیبرهای گیاهی هستند [۲].

افزایش عایق بندی ساختمان همراه با تهویه‌ی ضعیف، محیط‌هایی را با تماس بالا با بیوآئرولس‌ها بویژه کپک‌ها ایجاد کرده است. مطالعات متعدد نشان داده است که بخش عمده ای از بیماری ساختمان (سندروم ساختمان بیمار) به این تماس‌ها مربوط می‌شود [۲].

باکتری‌ها، قارچ‌ها و ویروس‌ها میکرووارگانیسم‌های غالبي هستند که در هوا یافت می‌شوند. بر اساس تحقیقات انجام شده توسط Mishustin یک گرم غبار می‌تواند یک میلیون باکتری را در برگیرد. گونه‌های بیماری زای میکروبی مانند کوکسی پیوژن، باسیل توبرکول یا باسیل آنتراکس، باکتری تولارمی و عامل تب Q در پیرامون انسان و حیوانات بیمار، بند پایان و حشرات آلوده و نیز گردوغبار یافت می‌شوند. در حال حاضر استرپتوكوک و پریدانس به عنوان شاخص محیطی برای هوای ساختمان‌های محصور در نظر گرفته می‌شود [۳].

تماس با بیوآئرولس‌ها با گستره‌ی وسیعی از اثرات بهداشتی در ارتباط است که شامل بیماری‌های واگیر، اثرات سمی حاد، آرژی و سرطان می‌شود [۲، ۴]. عوارض تنفسی و تضعیف عملکرد ریه از مهمترین اثرات بهداشتی ناشی از مواجهه با بیوآئرولس‌ها به حساب می‌آید. درده‌های اخیر فعالیت‌های صنعتی جدیدی شکل گرفته اند که در آنها مواجهه افراد با بیوآئرولس‌ها مشاهده می‌شود. صنعت بازیافت مواد زاید و تهیه کمپوست، صنعت دامپروری، صنایع چوب، صنایع بیوتکنولوژی، صنایع تولیدکننده مواد شوینده، صنایع غذایی و سرانجام صنعت بیمارستان از آن جمله هستند. بر اساس تحقیقات بعضی آمده در این صنایع عوارضی نظیر آرژی، سندروم گردوغبار آلی و التهاب ریوی به وفور گزارش شده که مرتبط با مواجهه شغلی انجا شده می‌شود [۲، ۴، ۹].

بیمارستان از جمله محیط‌هایی است که در آن پرسنل درمان، قادر خدمات، بیماران و ملاقات کنندگان در معرض تماس با بیوآئرولس‌ها قرار



جو با حفظ شرایط استریلیتی کامل در آزمایشگاه ساخته می‌شدند و محیط‌های کشت استریل بصورت وارونه در داخل جعبه مخصوص حمل و نقل قرار می‌گرفتند. محیط‌های کشت در حین حمل و نقل، چه قبل از نمونه برداری و چه بعد از آن، خنک نگه داشته می‌شدند. هنگام نمونه برداری به هر یک از نمونه‌ها یک برچسب الصاق می‌شد که بر روی آن کد مخصوص نمونه، نام بیمارستان، نوع محیط کشت و حالت قبل یا بعد از استریلیزاسیون نوشته می‌شد. کدهای نوشته شده در روی نمونه‌ها، در جدولی ثبت می‌شد که در آن محل نمونه برداری، مدت زمان و دبی نمونه برداری، فشار هوای محل، دمای خشک و دمای ترچرخان و نیز فشار بخار آب و رطوبت نسبی مشخص می‌گردید. در هر بار نمونه برداری لازم بود که شرایط استریل برای نمونه هامهیا گردد، از این‌رو، پیش از آنکه محیط کشت در داخل نمونه بردار گذاشته شود، نمونه بردار بالا کل ۷۰٪ ضد عفونی و خشک می‌شد تا هرگونه آلودگی اولیه زدوده شود. پس از نمونه برداری، اطراف پلیت (هم نمونه‌های شاهد و هم نمونه‌های اصلی) با نوار چسب بطور کامل درزگیری می‌شد تا خطای ناشی از آلودگی ثانویه کاهش یابد. پلیت‌ها بعد از نمونه برداری مجدداً بصورت وارونه در داخل جعبه مخصوص حمل و نقل گذاشته شده و به آزمایشگاه منتقل می‌شدند. نمونه‌های جمع آوری شده در اسرع وقت به داخل دستگاه انکوباتور، که از قبل دمای آن در ۳۵ تا ۳۷ درجه سانتی گراد تنظیم شده بود، انتقال می‌یافتدند. بعد از گذشت ۴۰ تا ۵۶ ساعت (بطور متوسط ۴۸ ساعت)، محیط‌های کشت بررسی و کلنی‌های تشکیل شده بر روی آنها شمارش می‌شدند. برای شمارش کلنی‌های تشکیل شده از وسیله‌ی شمارنده (Counter) استفاده می‌شد. برای محاسبه تراکم (Counter) کلنی‌های شمارش شده بر روی محیط کشت و ثبت آن در جدول مربوطه، ابتدا حجم هوای نمونه برداری با توجه به دما و فشار محیط تصحیح شده و سرانجام تراکم بر حسب CFU/m^3 محاسبه می‌گردد.

۴- شناسایی و تشخیص کلنی‌های رشد یافته در محیط کشت:
از آنجایی که تشخیص میکرو ارگانیسم‌ها از نظر گونه، هزینه‌ی زیادی داشتند، لذا در این مطالعه فقط

نمود.

روش بررسی

این مطالعه‌ی مقطعی که در آن ۵ بیمارستان آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۸۷ مورد بررسی قرار گرفت، از دو مرحله تشکیل شده است:

۱- نمونه برداری از بیوآئرولس‌ها:

در این مطالعه، بخش‌های مختلف بیمارستان‌های آموزشی از نظر وجود بیوآئرولس‌ها شامل انواع باکتریایی و قارچی مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه گیری از هوا از نوع بلند مدت بوده که در آن حداقل ۱۰ دقیقه از هوا محیط نمونه برداری می‌شود. نمونه برداری از هوا با دبی $28/3$ لیتر در دقیقه و با استفاده از نمونه بردار تک مرحله‌ای اندرسن انجام گرفت که بر اساس برخورد مستقیم عمل می‌کند [۹]. محل‌های نمونه برداری شامل اتاق عمل، اتاق ایزوله، ایستگاه پرستاری و اتاق بستری بیمار بودند. در این مطالعه، از روش استاندارد 800 ارائه شده از سوی NIOSH استفاده گردید [۹]. در این روش، حجم نمونه باید به گونه‌ای انتخاب شود که تقریباً 50 کلنی در محیط کشت تشکیل گردد. همچنین بر اساس این استاندارد، در هر یک از محل‌های نمونه برداری، 3 نمونه‌ی اصلی و 3 نمونه‌ی شاهد نیاز است (برای کاهش خطای تصادفی) [۹]. بنابراین، با توجه به محل های نمونه برداری، 24 نمونه در هر بیمارستان مورد نیاز بود. به علت رشد میکروارگانیسم‌های گوناگون در محیط‌های کشت مختلف، در این مطالعه از دونوع محیط کشت استفاده شد. برای کشت دادن باکتری‌ها از محیط کشت آگار خونی و برای کشت دادن قارچ‌ها از محیط کشت آگار عصاره جو استفاده شد. بنابراین، تعداد نمونه‌های لازم در هر بیمارستان برابر با 48 نمونه تعیین گردید. به منظور بررسی تأثیر استریلیزاسیون بر تراکم بیوآئرولس‌ها در اتاق‌های عمل، بعد از شست و شوی کامل این اتاق‌ها نیز مجدداً نمونه برداری صورت گرفت. یعنی 12 نمونه دیگر برای اتاق عمل مورد نیاز بود. بدین ترتیب، جملاً 60 نمونه در هر بیمارستان و در کل 300 نمونه در این مطالعه جمع آوری شد. محیط‌های کشت آگار خونی و آگار عصاره

بخش‌های بیمارستان	نام بیمارستان	ایستگاه پرستاری	اتاق بستری	اتاق ایزوله	اتاق عمل
		میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)
شهید چمران	(۷۲/۸۱) ۲۶۴/۵۶	(۲۴۱/۸۹) ۳۱۹/۸۱	(۴۲/۷۱) ۲۵۲/۰	(۱۰/۶۹) ۱۴۳/۶۳	(۸/۸۷) ۳۹/۷۸
شهید فقیهی	(۱۰/۷۶) ۲۹۱/۴۳	(۹۱/۷۵) ۱۳۲/۲۰	(۴۸/۵۱) ۱۱۷/۷۹	(۱۱/۹۸) ۱۵۶/۵۸	(۱۰/۸۹) ۱۴۷/۱۸
قطب الدین شیرازی	(۱۳/۵۶) ۹۵/۶۶	(۴۸/۵۱) ۱۱۷/۷۹	(۴۲/۳۳) ۴۶/۵۵	(۲۴/۹۳) ۶۴/۴۴	(۲۴/۰۹) ۲۲/۷۰
حافظ	(۵۱/۶) ۷۸/۱۴	(۴۲/۳۳) ۴۶/۵۵	(۳۵/۳۵) ۷۵/۰		(۴/۸۸) ۴۷/۹۶
نمایزی					

جدول ۱- میانگین و انحراف استاندارد تراکم بیوآئروسل هادر بخش‌های مختلف بیمارستانی بر روی محیط کشت آگار خونی - قبل از استریلیزاسیون (CFU/m³)

همچنین در محیط کشت آگار عصاره جو به ترتیب در جداول ۱ و ۲ ارایه شده است.

در شکل ۱ میانگین تراکم بیوآئروسل‌ها در بخش‌های مختلف بیمارستانی بر روی محیط کشت آگار خونی و همچنین آگار عصاره جودر کل بیمارستانها قبل از استریلیزاسیون نشان داده شده است. در این شکل مقدار استاندارد پیشنهادی ($30\text{ CFU}/\text{m}^3$) نیز مشخص شده است [۱۱]. همانگونه که ملاحظه می‌شود، در همه بخش‌های بیمارستانی باز آلودگی از حد پیشنهادی بیشتر است. اتاق بستری دارای بیشترین بار آلودگی ($173/67\text{ CFU}/\text{m}^3$) و اتاق عمل دارای کمترین بار آلودگی ($52/91\text{ CFU}/\text{m}^3$) هستند. میانگین تراکم در اتاق عمل، در هر دو نوع محیط کشت یکسان بودست آمد.

در شکل ۲ میانگین تراکم بیوآئروسل‌ها در بیمارستانهای مختلف مورد مطالعه بر روی دو نوع محیط کشت قبل از استریلیزاسیون ارایه شده است. همانگونه که ملاحظه می‌شود تراکم آلودگی در کلیه موارد از حد پیشنهاد شده فزونی گرفته است. همانطور که در این شکل مشاهده می‌شود، در محیط کشت

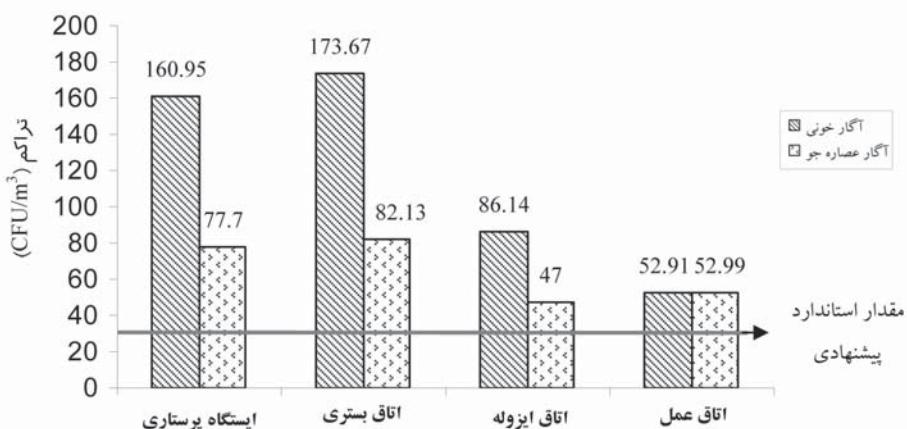
جنس قارچ‌ها و گرم باکتری‌های اامورده بررسی قرار گرفته و تعیین شدند.

یافته‌ها

براساس نمونه‌گیری‌های انجام شده در بخش‌های مختلف ۵ بیمارستان، مشخص شد که تراکم بیوآئروسل‌ها از صفر CFU/m^3 در یکی از اتاق‌های عمل (بیمارستان نمازی) تا $449\text{ CFU}/\text{m}^3$ (اتاق عمل بیمارستان قطب الدین) متغیر است. بیشترین آلودگی در اتاق‌های عمل مشاهده گردید. با این وجود، در همه بیمارستان‌ها تراکم در بخش‌های مختلف از الگوی یکسانی تبعیت می‌نمود، بدان معنا که در تمامی بیمارستان‌ها بیشترین بار آلودگی در اتاق‌های بستری و کمترین بار آلودگی در اتاق‌های عمل وجود داشت. البته لازم به ذکر است که بیمارستان‌های مختلف با توجه به نوع خدمات و وظایف درمانی، از نظر نوع و بار آلودگی با یکدیگر تفاوت داشتند. میانگین و انحراف استاندارد تراکم بیوآئروسل‌ها در هر بخش قبل از استریلیزاسیون در محیط کشت آگار خونی و

بخش‌های بیمارستان	نام بیمارستان	ایستگاه پرستاری	اتاق بستری	اتاق ایزوله	اتاق عمل
		میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)
شهید چمران	(۱۶/۹) ۲۸۳/۴	(۴/۹۶) ۴۱/۵۸	(۲/۴۸) ۳۱/۵۸	(۱/۱۲۵) ۳۸/۲۶	(۸/۸۹) ۷۵/۵۴
شهید فقیهی	(۵۵/۶۶) ۸۲/۴۵	(۱۲/۰۷) ۷۲/۶۱	(۳۰/۲۹) ۷۵/۶۳	(۲/۴۳) ۶۵/۸۸	(۲/۴۳) ۶۵/۸۸
قطب الدین شیرازی	(۱۴۱/۱) ۱۳۷/۳۶	(۸/۱۶۹) ۸۱/۶۹	(۴۰/۳۴) ۳۸/۶۲	(۱۴/۸۶) ۳۸/۶۲	(۲۵/۶۰) ۴۶/۳۰
حافظ	(۷/۴۵) ۶۸/۸۸	(۳۵/۹۹) ۷۵/۸۲	(۱۶۵/۷) ۱۳۸/۹۷	(۴۳/۰۶) ۵۰/۹۱	(۲۰/۲۸) ۷۵/۸۲
نمایزی	(۴۷/۷۲) ۶۷/۰۴	(۴/۷۵) ۴۶/۵۸			(۲/۴۴) ۱/۴۱

جدول ۲- میانگین و انحراف استاندارد تراکم بیوآئروسل‌ها در بخش‌های مختلف بیمارستانی بر روی محیط کشت آگار عصاره جو- قبل از استریلیزاسیون (CFU/m³)



شکل ۱- میانگین تراکم بیوآئرولس ها در بخش های مختلف بیمارستانی (CFU/m³) بر روی محیط های کشت آگار خونی و آگار عصاره جو صرف نظر از نام بیمارستان (قبل از استریلیزاسیون).

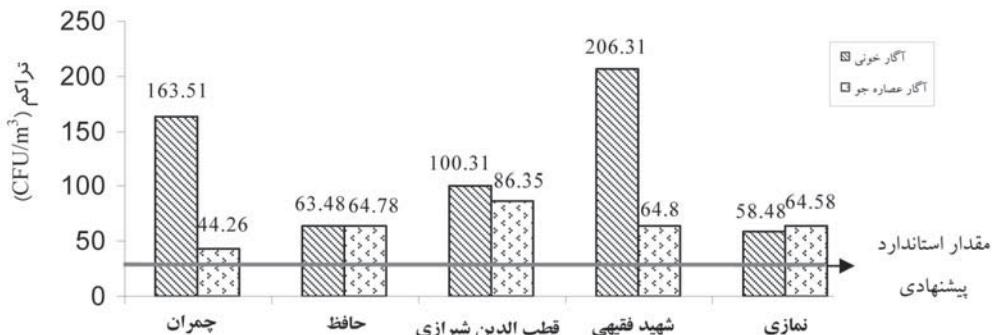
و شست و شوی اتاق های عمل ارایه شده است. مقایسه جدول ۳ با جداول ۱ و ۲ نشان می دهد که تراکم بیوآئرولس هادر برخی موارد پس از استریلیزاسیون و شست و افزایش یافته است.

یافته های تشخیصی نشان می دهد بیشترین نوع قارچ هایی که در محیط های بیمارستانی پخش و پراکنده اند از گونه های آسپرژیلوس می باشند. بیشترین آلودگی قارچی مربوط به آسپرژیلوس نایجر، فلاووس و دماتیشورز است. علاوه بر این قارچ ها، انواع دیگری نظیر استریل میسلیوم، استریل هایفا و رودوترولانیز مشاهده گردید. از نظر آلودگی باکتریایی، میکرووارگانیسمهای مشاهده شده عمدتاً از نوع گرم مثبت بودند.

برای بررسی ارتباط تراکم آلودگی قارچی و باکتریایی

آگار خونی، بیمارستان شهید فقیهی با تراکم $206/31 \text{ CFU/m}^3$ دارای بالاترین و بیمارستان نمازی با تراکم $58/48 \text{ CFU/m}^3$ دارای کمترین بار آلودگی هستند. در محیط کشت آگار عصاره جو، بیمارستان قطب الدین شیرازی که به بیماران سوختگی اختصاص دارد با تراکم $86/35 \text{ CFU/m}^3$ دارای بالاترین بار آلودگی (بیشتر آلودگی قارچی) و بیمارستان چمران با تراکم $44/26 \text{ CFU/m}^3$ دارای کمترین بار آلودگی بودند. با وجود اینکه بیمارستان شهید فقیهی در محیط کشت آگار خونی بالاترین آلودگی را داشت، در محیط آگار عصاره جو دارای تراکم $4/80$ بوده که البته همچنان تراکم بالاتر از حد پیشنهادی می باشد.

در جدول ۳ نتایج نمونه برداری پس از استریلیزاسیون



شکل ۲- میانگین تراکم بیوآئرولس هادر بیمارستان های آموزشی مورد مطالعه (CFU/m³) بر روی محیط کشت آگار خونی و آگار عصاره جو صرف نظر از نوع بخش (قبل از استریلیزاسیون).

بیوآئرولس‌ها شناسایی شده و به قطعیت رسیده است، برای این دسته از آلاینده‌های هوابرد حدود مجاز خاصی توصیه نشده و مقادیر ارایه شده هنوز در قالب پیشنهاد می‌باشد. مقادیر پیشنهاد شده نیز دارای طیف گسترده‌ای است، مثلاً برای اتاق‌های عمل مدرن، تراکم $30\text{ CFU}/\text{m}^3$ و تا $500\text{ CFU}/\text{m}^3$ مجاز دانسته شده است [11]. مهمترین علت این موضوع را می‌توان به تنوع بیوآئرولس‌ها و پتانسیل متفاوت آنها در بیماری زایی نسبت داد. در مورد بیوآئرولس‌ها پاتوزن حد پیشنهادی $1\text{ CFU}/\text{m}^3$ می‌باشد [1].

مقایسه نتایج حاصل از اندازه‌گیری تراکم بیوآئرولس‌ها در بیمارستانهای مورد مطالعه با مقادیر پیشنهادی نشان می‌دهد که در تمام موارد بار آلودگی بیش از حد پیشنهادی است و از اینروکنترل آلودگی امری ضروری است. مقایسه نتایج حاصل از اندازه‌گیری تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای اتاق‌های عمل بیمارستانهای وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شیراز با نتایج مطالعه قرباتی شهنا و همکاران [11] نشان داد که میانگین تراکم آلودگی در مطالعه شیراز $55/91\text{ CFU}/\text{m}^3$ بر روی محیط کشت آگار خونی و $52/99\text{ CFU}/\text{m}^3$ بر روی محیط کشت آگار عصاره جو) پایین تراکم آلودگی در مطالعه همدان ($136/7\text{ CFU}/\text{m}^3$) می‌باشد.

نتایج بدست آمده در این مطالعه بیانگر آنست که تراکم بیوآئرولس‌ها در بخش‌های مختلف بیمارستان متفاوت بوده و به طور متوسط بیشترین میزان آلودگی در ایستگاه‌های پرستاری و اتاق‌های بسترهای کمترین میزان در اتاق‌های عمل وجود دارد. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان آلودگی پس از شست و شو و استریلیزاسیون اتاق عمل در برخی موارد افزایش یافته است. این نتیجه با نتیجه مطالعه لی و همکاران [5] در توافق است. دلیل این موضوع رامی توان با افزایش رطوبت نسبی محیط مرتبط دانست، زیرا تاریکی، رطوبت و گرمای مناسب زمینه مساعدی برای رشد میکروارگانیسم‌ها فراهم می‌آورد [3]. البته لازم به ذکر است که از نظر آماری اختلاف معنی داری بین تراکم بیوآئرولس‌های هوادر حالت قبل و بعد از استریلیزاسیون وجود ندارد. در این مورد شاید بتوان گفت که عمل شست و شو و نیز استفاده از لامپ UV جهت کاهش

نام بیمارستان	محیط کشت	آگار عصاره جو	آگار خونی	میانگین (انحراف استاندارد)
شهید چمران		(۶/۵۳) ۲۸/۴۹	(۶/۵۲) ۳۱/۳۳	
شهید فقیهی		(۷/۲۸) ۲۸/۳۵	(۴/۹۱) ۱۲۹/۲۸	
قطب الدین شیرازی		(۲۲/۳۴) ۱۸۵/۷۹	(۶۸/۳۹) ۴۴۹/۰	
حافظ		(۱۰/۷۶) ۶۲/۷۴	(۱۹/۶) ۶۴/۱۷	
نمایزی		(۲۲/۴۴) ۵۶/۷۶	(۱۳/۰) ۲۸/۳۸	

جدول -۳ میانگین تراکم بیوآئرولس‌ها در اتاق‌های عمل بیمارستان‌های آموزشی مورد مطالعه بعد از استریلیزاسیون (CFU/m^3). (CFU/ m^3)

با بیمارستان، از آزمون Kruskal-Wallis استفاده شد. نتایج نشان دادند که از نظر آلودگی قارچی تفاوت معنی داری بین بیمارستان‌ها وجود ندارد که این به معنی یکسان بودن بیمارستان‌ها از نظر آلودگی قارچی است. ولی از نظر آلودگی باکتریایی تفاوت معنی داری مشاهده شد ($P\text{-Value}=0/001$).

آزمون Mann-Whitney مشخص ساخت که اختلاف بین میانگین تراکم آلودگی در دو بیمارستان شهید چمران و حافظ، قطب الدین شیرازی و حافظ و سرانجام نمایزی و حافظ معنی دار است ($0/05 < P\text{-Value}$).

برای بررسی ویژگی انتخابی محیط‌های کشت در رشد انواع میکروارگانیسم‌ها از آزمون Chi-Square استفاده شد و مشخص شد که بر روی محیط کشت آگار خونی، باکتری‌های بیشتری نسبت به محیط کشت آگار عصاره جور شد که این اختلاف از نظر آماری معنی دار است ($P\text{-Value}=0/002$). ولی برای قارچ‌ها تفاوت معنی داری بین رشد در دو محیط کشت مشاهده نشد.

اختلاف بین تراکم در حالت قبل و بعد از استریلیزاسیون توسط آزمون Mann-Whitney مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که هیچ‌گونه اختلاف معنی داری بین تراکم در حالت قبل و بعد از استریلیزاسیون وجود نداشته است. این نتیجه هم برای کل بیمارستان‌ها هم برای تک تک بیمارستان‌ها بدست آمد.

بحث
علیرغم اینکه خطرات بهداشتی مواجهه با



استانداردهای معتبر جهانی در بیمارستان‌های مورد مطالعه از نظر بهداشتی و اقتصادی اجتناب ناپذیر باشد و بتواند در کاهش مشکل آlodگی اثر قابل توجهی بجا گذارد. بدین ترتیب، استفاده از سیستم تهویه برای کاهش تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای بخش‌های مختلف، بویژه اتاق‌های عمل، توصیه می‌شود.

آلودگی هوای اتاق عمل بی‌تأثیر بوده و باعث کاهش بار آلودگی نگردیده است. در هنگام شست و شو فقط کف، تخت جراحی، دیوارها و برخی از تجهیزات شسته می‌شوند و هوای اتاق‌های عمل که رطوبت آن در اثر شست و شو افزایش یافته است، نادیده گرفته شده و هیچگونه توجه یا اقدامی برای تمیز سازی آن صورت نمی‌گیرد.

بطور کلی نوع بیماران بستری در بیمارستان، میزان رطوبت، وسعت فضا، وضعیت تهویه و وضعیت نظافت کف پوش‌ها از جمله عوامل موثر بر تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای محیط بیمارستانی می‌باشند که برای کنترل آن می‌باشد نقش هر کدام از این عوامل بررسی و در برنامه کاهش بار آlodگی به همه آنها توجه کرد [۱۲، ۵]. یکی از روش‌های کارآمد برای سالم‌سازی هوای اتاق عمل استفاده از سیستم‌های تهویه است که موجب رقیق‌سازی بار آlodگی شده، تراکم را کاهش می‌دهد. جاروب کردن کف موجب پخش بیوآئرولس‌ها در هوای شود و بار آlodگی را افزایش می‌دهد. مطالعات نشان داده اند که اسپور قارچ‌ها از طریق مجاری سیستم تهویه که فیلتراسیون ناکافی دارند وارد هوای بیمارستان می‌شوند و بر بار آlodگی می‌افزایند [۱۳].

منابع

1. American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH), Air sampling instruments (7th Ed.), Cincinnati, Ohio, USA. 1989.
2. Douwes J, Thorne P, Pearce N, Heederik D, Bioaerosol health effects and exposure assessment: Progress and prospects. Ann Occup Hyg, 2003, 47(3):187-200.
3. Dehghani MH. Rahnamaye behdasht bimarestan, Entesharatnakhl, Tehran. P289-301;2001. [Persian].
4. Jensen PA, Lambert LA, Iademarco MF, Ridzon R, CDC, Guidelines for preventing the transmission of mycobacterium tuberculosis in health-care Settings. Division of Tuberculosis Elimination, National Center for HIV, STD, and TB Prevention. Atlanta, GA 30333, USA. 2005 Dec 30;54(RR-17):1-141. PMID: 16382216
5. Lee LD, Berkheiser M, Jiang Y, Hackett B, Hachem RY, Chemaly RF, Raad II, Risk of bioaerosol contamination with Aspergillus species before and after cleaning in rooms filtered with high-efficiency particulate air filters that house patients with hematologic malignancy. Infection Control and Hospital Epidemiology, 2007, 28:1066-1070.

نتایج نشان دادند که بیمارستان‌ها از نظر آlodگی قارچی یکسان و از نظر آlodگی باکتریایی متفاوتند. مقایسه تراکم‌های بیمارستان‌های نشان داد که بین بیمارستان‌های حافظ و شهید چمران، حافظ و قطب الدین شیرازی، حافظ و نمازی اختلاف مشاهده شده از نظر آماری معنی دار است. علت این اختلاف می‌تواند نوع خدماتی باشد که در این بیمارستان‌ها ارائه می‌شود.

به عنوان نتیجه گیری کلی، بیمارستان‌ها، مراکز درمانی برای بیماران می‌باشند و از این‌رو خود نباید کانون آlodگی باشند. با توجه به نتایج بدست آمده و با در نظر گرفتن اینکه تراکم بیوآئرولس‌ها در هوای بخش‌های مختلف بیمارستان‌های مورد مطالعه از مقادیر پیشنهادی بیشتر بودند، اجرای برنامه جامع مبارزه با آlodگی هوای بیوآئرولس‌ها در بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی شیراز ضروری است. به نظر می‌رسد طراحی و اجرای سیستم تهویه منطبق بر

6. Rusca S, Charrière N, Droz PO, Oppliger A, Effects of bioaerosol exposure on work-related symptoms among Swiss sawmills workers. *Int Arch Occup Environ Health*, 2008, 81:415-421.
7. Halpin DM, Graneek BJ, Turner-Warwick M, Newman Taylor AJ, Extrinsic allergic alveolitis and asthma in a sawmill worker: Case report and review of the literature. *Occupational and Environmental Medicine*, 1994, 51:160-164.
8. Mandryk J, Alwis KU, Hocking AD, Work-related symptoms and dose-response relationships for personal exposures and pulmonary function among woodworkers. *American Journal of Industrial Medicine*, 1999, 35:481-490.
9. National Institute of Occupational Safety & Health (NIOSH). NIOSH Manual of Analytical Methods. Bioaerosol Sampling (Indoor Air), METHOD No: 0800, Issue 1: Fourth Edition, Ohio, USA. 1998.
10. Harison, Tarjome: Arjang R, Saba SR, Saba SH. Osoole tebe dakheli:bimarihaye ofooni, Entesharate ayene katab, Tehran, Vol 12, p40-46; 1990. [Persian].
11. Ghorbani-Shahna F, Joneidi-Jafari A, Yosefi-Mashof R, Mohseni M. Tanavoe va tarakome bioaersolhaye otaghkhaye amale bimarestanhaye amozeshi daneshgahe oloom pezeshki hamedan va asarbakhshi sistemhaye tahviye. Majale elmi daneshgahe oloom pezeshki hamedan, Vol13(2), p64-69; 2006. [Persian].
12. Samiee S. Pishgiri az ofoonathaye bimarestani, Entesharate nashre salami, Vol1; 2005. [Persian].
13. Srikanth P, Sudharsanam S, Steinberg R, Bio-aerosols in indoor environment: Composition, health effects and analysis. *Indian J Med Microbiol*, 2008, 26:302-312.