



مدل سازی هیدرولیکی شبکه آتش نشانی یک نیروگاه سیکل ترکیبی با رویکرد ارزیابی و تحلیل کارایی سیستم اطفاء حریق

طالب عسکری پور^۱، مهدی فراتی^۲، الهه کاظمی^۳، مصطفی مرزبان^{۴*}

تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۲/۰۶

تاریخ ویرایش: ۹۶/۱۱/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۶/۰۱/۲۷

چکیده

زمینه و هدف: تأمین دبی و فشار کافی آب در شبکه اطفاء حریق نیروگاهها، مستلزم طراحی و تحلیل درست سیستم آتش نشانی می باشد. این مطالعه با هدف مدل سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش نشانی در یک نیروگاه سیکل ترکیبی جهت تعیین کارایی شبکه در اطفای حریق های احتمالی انجام شده است. **روش بررسی:** در این پژوهش، میزان آب مورد نیاز شبکه آتش نشانی برای بخش های مختلف نیروگاه طبق استاندارد NFPA برآورد گردید. در ادامه، بر اساس نقشه های عمومی پائینگ، مشخصات ایزومتریک و فنی سایت، مدل سازی شبکه با استفاده از نرم افزار WaterGEMS انجام شد. در پایان، کارایی شبکه، جهت تأمین دبی و فشار لازم آب در سه سناریو احتمالی مورد تحلیل قرار گرفت. **یافته ها:** نتایج مطالعه نشان داد که شبکه و ایستگاه پمپاژ، جهت اطفاء حریق های در اندازه کوچک و متوسط قادر به تأمین فشار و دبی آب برای خنک کاری و تولید فوم می باشد. در شرایط خاص و با وقوع حریق های گسترده، مثل وقوع حریق در تمام مخازن سوخت، فشار در شبکه به ۳/۶ بار، کاهش یافته، فشار لازم جهت اطفاء حریق و پاشش آب و فوم تأمین نخواهد شد. به عبارتی دیگر، سیستم کارایی قابل قبول در اطفاء حریق های بزرگ را نخواهد داشت. **نتیجه گیری:** مدل سازی هیدرولیکی شبکه آتش نشانی با استفاده از نرم افزار WaterGEMS، علاوه بر مشخص نمودن نواقص سیستم اطفاء حریق، می تواند امکان تحلیل و طراحی درست شبکه، جهت مقابله با پیامدهای ناشی از حریق در محیط های صنعتی در مواقع بحرانی را فراهم آورد.

کلیدواژه ها: مدل سازی، تحلیل هیدرولیکی، شبکه اطفاء حریق، نیروگاه.

مقدمه

خرابکاری و بی احتیاطی از مهم ترین علل وقوع حریق در نیروگاه ها بوده و چنانچه تدابیر مناسبی اتخاذ نگردد، بروز حریق های بزرگ می تواند منجر به وقایع فاجعه بار گردد. از جمله خسارات و تهدید این حریق ها می توان به مخاطرات اقتصادی، آسیب به افراد و تجهیزات نیروگاه ها، ساختمان ها و تأسیسات مجاور آن ها اشاره نمود. همچنین سوخت مورد نیاز نیروگاه ها در جریان تبدیل به انرژی، سبب متصاعد شدن آلاینده هایی به محیط زیست پیرامون شده که خسارات قابل توجهی را به کشاورزی، محیط زیست و به ویژه به سلامت انسان وارد می کنند [۷].

صرف نظر از نوع و عوامل ایجاد حریق، سیستم های اعلام و اطفاء حریق از تجهیزات اصلی و مهم هستند که باید در طراحی و ساخت نیروگاه ها در نظر گرفته شوند؛ که در این میان ایستگاه های پمپاژ، اصلی ترین

صنعت برق یکی از مهم ترین زیرساخت های اقتصادی و صنعتی هر کشوری محسوب می شود که دارای سه بخش تولید، انتقال و توزیع می باشد [۱، ۲]. نیروگاه ها به عنوان قلب تپنده ای صنعت با فعالیت شبانه روزی و بدون وقفه خود، نیروی برق را در شریانی بسیار گسترده از شبکه پیچیده در سراسر کشور به حرکت در می آورند. در کشور ما به دلیل وجود منابع غنی نفت و گاز، سرمایه گذاری زیادی در احداث نیروگاه های بخار، گازی و سیکل ترکیبی انجام شده است [۳-۶].

بروز حوادثی نظیر حریق در نیروگاه ها و پست های برق اجتناب ناپذیر است. بروز خطا در شبکه و عدم عملکرد به موقع سیستم های حفاظتی، نشت سوخت از مخازن، تهاجم دشمن، وقوع زلزله، گرمای زیاد،

۱- گروه مهندسی بهداشت حرفه ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی سمنان، سمنان، ایران.

۲- کارشناس ارشد مهندسی مکانیک، شرکت مدیریت تولید برق دماوند، تهران، ایران.

۳- گروه مهندسی بهداشت حرفه ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی سمنان، سمنان، ایران.

۴- (نویسنده مسئول) کارشناس ارشد مهندسی شیمی (محیط زیست)، شرکت مدیریت تولید برق دماوند، تهران، ایران. m.marzban1985@gmail.com

بخش سیستم اطفاء حریق را تشکیل داده است. طراحی شبکه تأمین و توزیع آب مورد نیاز شبکه اطفای حریق، بر اساس استانداردهای فنی و ریسک حریق از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. همچنین در موردی که فشار تغذیه آب عمومی، برای فعال کردن اسپرینکلر و اطفاء حریق، کافی نباشد یا انشعابی از آب عمومی تأمین نشده باشد، استفاده از پمپ‌های آتش‌نشانی با طراحی مناسب ضروری می‌باشد [۸-۱۰].

تاکنون مطالعات مختلفی در خصوص مدل‌سازی و تحلیل شبکه‌های اطفاء حریق انجام شده است. لیانگ و همکاران در پژوهشی به بررسی زمان اطفاء حریق مخازن با استفاده از اسپری آب و تعیین قابلیت اطمینان اطفاء آتش با سیستم اسپری، در سه سناریو برای مخازن محتوی بنزین، گازوئیل و اتانول پرداخته و تفاوت‌های قابل توجهی در این خاموش‌کننده‌های در این سناریوها ذکر نموده است [۱۱]. در مطالعه سلواکومار، شبکه هیدرانت یک پالایشگاه در کشور هندوستان با نرم‌افزار KYPIPE 2008 مورد تحلیل قرار گرفته است. نتایج این مطالعه نشان داد، با توجه به سناریوی تعریف شده شبکه آتش‌نشانی موجود نمی‌تواند فشار لازم را برای دورترین مخزن LPG تأمین کند و تعداد پمپ‌های بیشتری مورد نیاز است [۱۲]. در یک پژوهش دیگر جنفت، به مدل‌سازی نرم‌افزاری سیستم اطفاء حریق مه پاش، جهت بهبود خنک‌سازی و اطفاء حریق پرداخته است [۱۳]. در پژوهش جهانگیر و همکاران، با هدف مدیریت هوشمند فشار و کاهش نشت شبکه آبرسانی در محیط WaterGEMS، به بررسی و تحلیل شبکه آبرسانی شهرستان حصاران خراسان جنوبی پرداخته شده است [۱۴].

بخش سیستم اطفاء حریق را تشکیل داده است. طراحی شبکه تأمین و توزیع آب مورد نیاز شبکه اطفای حریق، بر اساس استانداردهای فنی و ریسک حریق از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. همچنین در موردی که فشار تغذیه آب عمومی، برای فعال کردن اسپرینکلر و اطفاء حریق، کافی نباشد یا انشعابی از آب عمومی تأمین نشده باشد، استفاده از پمپ‌های آتش‌نشانی با طراحی مناسب ضروری می‌باشد [۸-۱۰].

تاکنون مطالعات مختلفی در خصوص مدل‌سازی و تحلیل شبکه‌های اطفاء حریق انجام شده است. لیانگ و همکاران در پژوهشی به بررسی زمان اطفاء حریق مخازن با استفاده از اسپری آب و تعیین قابلیت اطمینان اطفاء آتش با سیستم اسپری، در سه سناریو برای مخازن محتوی بنزین، گازوئیل و اتانول پرداخته و تفاوت‌های قابل توجهی در این خاموش‌کننده‌های در این سناریوها ذکر نموده است [۱۱]. در مطالعه سلواکومار، شبکه هیدرانت یک پالایشگاه در کشور هندوستان با نرم‌افزار KYPIPE 2008 مورد تحلیل قرار گرفته است. نتایج این مطالعه نشان داد، با توجه به سناریوی تعریف شده شبکه آتش‌نشانی موجود نمی‌تواند فشار لازم را برای دورترین مخزن LPG تأمین کند و تعداد پمپ‌های بیشتری مورد نیاز است [۱۲]. در یک پژوهش دیگر جنفت، به مدل‌سازی نرم‌افزاری سیستم اطفاء حریق مه پاش، جهت بهبود خنک‌سازی و اطفاء حریق پرداخته است [۱۳]. در پژوهش جهانگیر و همکاران، با هدف مدیریت هوشمند فشار و کاهش نشت شبکه آبرسانی در محیط WaterGEMS، به بررسی و تحلیل شبکه آبرسانی شهرستان حصاران خراسان جنوبی پرداخته شده است [۱۴].

لازم به ذکر است تاکنون مطالعه‌ای در داخل کشور در جهت مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه اطفاء حریق صنایع انجام نشده و مطالعات محدودی فقط در تحلیل شبکه آبرسانی شهرها انجام شده است. لذا توجه به اهمیت موضوع و وقوع حریق‌های بزرگ در صنایع مختلف مانند پتروشیمی در چند ماه اخیر، انجام چنین مطالعاتی بسیار ضروری می‌باشد.

روش بررسی

این مطالعه توصیفی-تحلیلی کاربردی جهت مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش‌نشانی در یک نیروگاه سیکل ترکیبی و تعیین کارایی شبکه در اطفاء حریق‌های احتمالی در مخازن سوخت، انجام گردید. محل انجام مطالعه حاضر، یک نیروگاه سیکل ترکیبی در شمال شرق کشور و در مجاورت یکی از بزرگ‌ترین شهرک‌های صنعتی بوده و همچنین مراکز مهمی چون پست برق مرکزی، دانشگاه‌ها و خوابگاه‌های دانشجویی در اطراف آن قرار دارند. توان تولیدی این نیروگاه در حالت گازی ۳۲۴ مگاوات می‌باشد. سوخت اصلی این واحدها گاز طبیعی و سوخت پشتیبان، گازوئیل (نفت گاز) است، که گازوئیل در پنج مخزن بیست میلیون لیتری مجموعاً به ظرفیت صد میلیون لیتر ذخیره‌سازی می‌شود.

در این پژوهش آب مورد نیاز شبکه آتش‌نشانی جهت اطفاء حریق تجهیزات و مخازن سوخت، در سه سناریو مختلف بر اساس استاندارد NFPA ۱۵ و آب و فوم مورد نیاز بر اساس استاندارد NFPA ۱۶، برآورد شده است. همچنین از نرم‌افزار WaterGEMS جهت مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش‌نشانی استفاده گردید [۱۵-۱۸].

در پژوهش حاضر، جهت مدل‌سازی و ارزیابی پیامد

اجرا گردیده و کفایت یا عدم کفایت سیستم در اطفاء حریق مشخص می‌گردد.

جهت مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش‌نشانی، ابتدا محاسبات و برآوردهای مربوط به مواد و تجهیزات موردنیاز برای اطفاء و ظرفیت پمپ‌ها به صورت جداگانه انجام می‌شود. به طور کلی در مدل‌سازی این پژوهش با توجه به مدارک طرح، معادلات پیوستگی جریان (معادله ۱) و معادله انرژی (معادله ۲) استفاده شد. همچنین معادله اصلی که نرم‌افزار WaterGEMS در این پژوهش بر اساس آن تنظیم شده، معادله هازن- ویلیامز (معادله ۳) می‌باشد.

$$Q = V \cdot A = \frac{V \cdot \pi \cdot d^2}{4} \quad \text{معادله ۱}$$

$$\frac{p}{\gamma} + \frac{v^2}{2g} + z = cte \quad \text{معادله ۲}$$

$$V = 1.1318CR^{0.63}S^{0.54} \quad \text{معادله ۳}$$

مراحل کار در نرم‌افزار تحلیل هیدرولیکی WaterGEMS در شکل ۱ آورده شده است. این نرم‌افزار یک شبکه توزیع را بر اساس یک سیستم پیکره‌بندی شده از گره‌ها و ارتباطات مابین آن‌ها، مدل و طراحی می‌کند. جهت ایجاد مدل شبکه موجود در نرم‌افزار فوق، ابتدا فایل نقشه شبکه با پسوند DXF به صورت تصویر پس زمینه در نرم‌افزار وارد شده و خطوط لوله و گره‌ها بر روی آن پیاده می‌گردد. سپس رقوم ارتفاعی گره‌ها و طول و جنس لوله‌ها با توجه به نقشه‌های موجود شبکه آتش‌نشانی نیروگاه به مدل وارد کرده و با افزودن مشخصات پمپ‌ها، مدل جهت تحلیل آماده می‌شود. همچنین باید کلیه اجزای مربوط به تأسیسات آتش‌نشانی از قبیل شیرهای آتش‌نشانی، والوهای مربوطه، سیستم‌های پاشش آب، لوله‌ها و سایر اتصالات را به صورت مجزا ترسیم و در جانمایی مربوط قرار داده می‌شود. بعد از وارد نمودن اطلاعات و ترسیم خطوط، محاسبات هیدرولیکی روی شبکه انجام شده و نتایج محاسبات طبق استانداردهای ۱۵ و NFPA۱۶ با رنگ‌های مختلف، مشخص می‌شود. بدین ترتیب

حریق در مخازن سوخت، از یک الگوی سه مرحله‌ای به شرح ذیل استفاده گردید:

۱- انتخاب سناریو: سناریو، حادثه یا ترکیبی از حوادث است که وقوع آن منجر به تولید مخاطراتی نظیر آتش، انفجار یا نشتی مواد نفتی می‌شود. مهم‌ترین مرحله در ارزیابی پیامد، همین گام نخست است. در این مرحله سناریوهای که محتمل‌تر و دارای شدت و تأثیر قابل توجه هستند، انتخاب می‌شوند. برای انتخاب سناریوها علاوه بر مطالعه فرآیند و بازدید از سایت از دانش و تجربه پرسنل متخصص نیز استفاده گردید.

در سناریو اول فرض بر این است که فقط واحد یک گازی دچار حریق شده و سایر مخازن در شرایط نرمال هستند. در این سناریو، سیستم‌های اطفاء حریق کل تجهیزات واحد ۱ گازی شامل چمبرها یا محفظه‌های احتراق، اسکیدهای گازوئیل و هیدرولیک، اسکید روغن روانکاری، ترانس‌های اصلی و واحد (کمکی)، گالری کابل، دو هیدرانت خارجی و سه جعبه فایرباکس داخلی در نرم‌افزار فعال‌سازی می‌شوند.

در سناریوی دوم، وقوع حریق در دورترین مخزن گازوئیل از ایستگاه پمپاژ آتش‌نشانی مدل‌سازی شده است. در صورت وقوع حریق در این مخزن، سیستم آب و فوم و سیستم خنک کاری مخزن و یک هیدرانت وارد مدار می‌شود. همچنین تعداد سه نیم رینگ مخازن مجاور، جهت کاهش دمای این مخازن و جلوگیری از گسترش حریق وارد مدار می‌شوند.

در سناریو سوم فرض بر این می‌باشد که کلیه مخازن گازوئیل دچار حریق شده و برای هر مخزن سیستم آب و فوم و هیدرانت جهت اطفاء حریق به صورت مجزا وارد مدار می‌گردد.

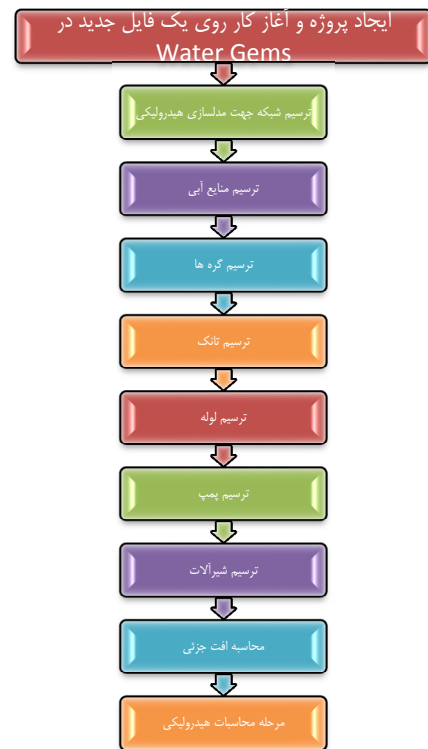
۲- مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش‌نشانی: در این مرحله تمام شرایط فیزیکی تأثیرگذار بر چگونگی شکل‌گیری حریق، مشخصات فنی و عمومی تجهیزات و سیستم‌های آتش‌نشانی مطابق مدارک موجود، به طور کاملاً دقیق در نرم‌افزار WaterGEMS ثبت می‌شود. در نهایت با توجه به استانداردهای مورد تأیید، سناریوهای مربوطه تحلیل و

و فوم از ۶/۴ بار کمتر نشود، سیستم کفایت لازم جهت اطفاء حریق را دارد و در خروجی نرم افزار با رنگ سبز و آبی نمایش داده می شود. همچنین رنگ زرد در خروجی نمایشگر خطای جزئی و رنگ قرمز به معنی خطای اساسی و عدم کفایت سیستم در اطفاء حریق می باشد [۲۰، ۱۹].

۳- بررسی کفایت و کارایی سیستم اطفاء حریق: در این مرحله پس از اجرا و تحلیل هر سناریو، به کفایت سیستم آتش نشانی در سناریوی طرح شده و پیامدهای آن مورد بررسی قرار می گیرد.

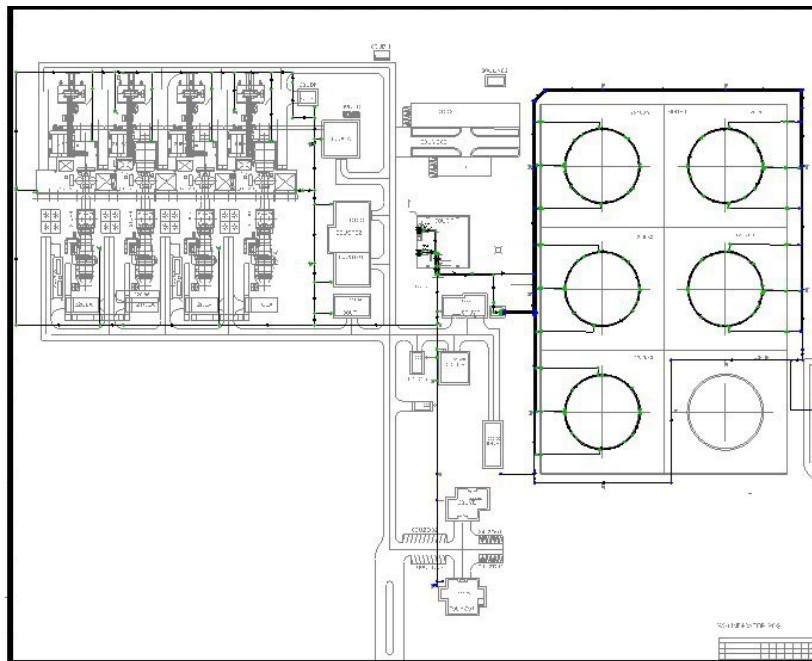
یافته‌ها

در این پژوهش، ابتدا نقشه اصلی نیروگاه و جانمایی مخازن سوخت، منابع اصلی آب، تأسیسات آتش نشانی از قبیل شیرهای آتش نشانی، والوهای مربوطه، سیستم‌های پاشش آب به مدل وارد شد. شکل ۲ نقشه نهایی تمام اجزاء شبکه آتش نشانی و مخازن سوخت نیروگاه مورد مطالعه، در محیط نرم افزار WaterGEMS نمایش می دهد.

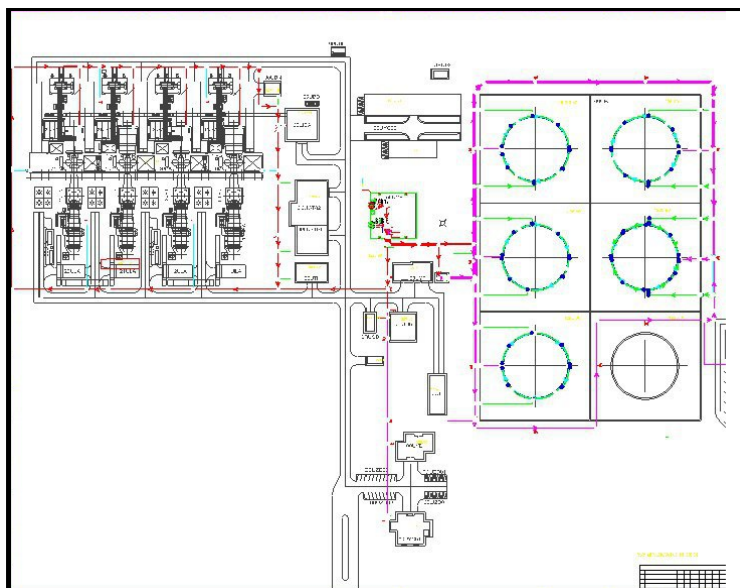


شکل ۱- مراحل کار با نرم افزار WaterGEMS

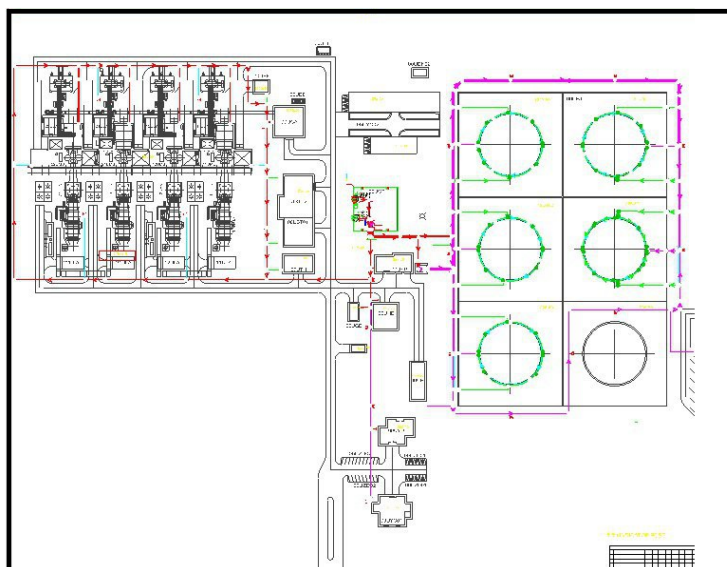
چنانچه، حداقل فشار پاشش آب از ۹/۸ بار (bar) و آب



شکل ۲- اجزاء شبکه آتش نشانی و مخازن سوخت نیروگاه مورد مطالعه در محیط نرم افزار WaterGEMS



شکل ۳- توزیع فشار در شبکه پس از اجرای سناریو اول در محیط نرم افزار WaterGEMS

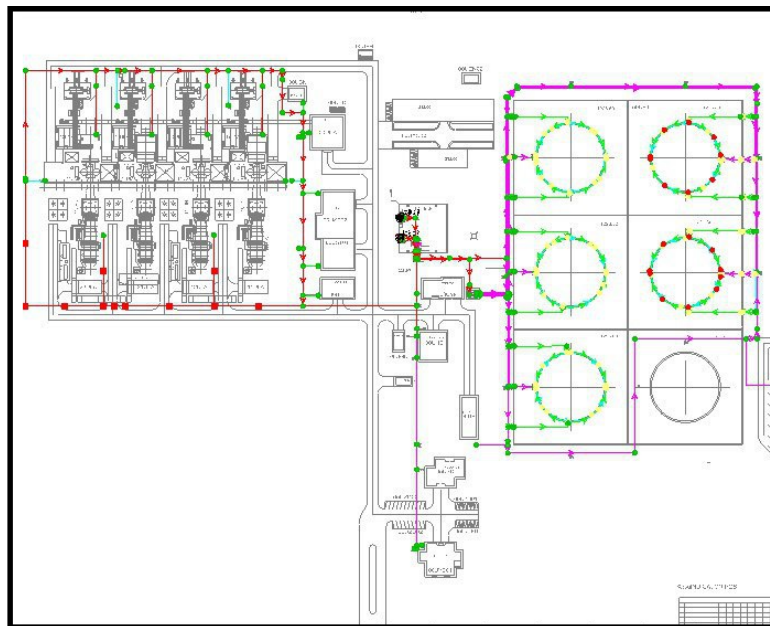


شکل ۴- توزیع فشار در شبکه پس از اجرای سناریو دوم در محیط نرم افزار WaterGEMS

حداقل فشار پاشش آب ۹/۸ بار و آب و فوم از ۶/۴ بار کمتر نخواهد بود؛ که بیانگر شرایط مطلوب و کفایت سیستم اطفاء حریق می‌باشد. توزیع فشار در شبکه پس از اجرای سناریو اول در محیط نرم‌افزار WaterGEMS در شکل ۳ نشان داده شده است. نتایج حاصل از مدل‌سازی سناریو دوم نشان داد، در

در این مطالعه در سه سناریو محتمل، تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش‌نشانی و کفایت این شبکه در هنگام بروز حریق بررسی شد.

نتایج حاصل از مدل‌سازی سناریو اول نشان داد، چنانچه فقط واحد یک گازی دچار حریق شده و سایر نقاط در شرایط نرمال باشند، طبق استاندارد NFPA



شکل ۵- توزیع فشار در شبکه پس از اجرای سناریو سوم در محیط نرم افزار WaterGEMS

گرفت. نتایج حاصل از مدل سازی سناریوهای اول و دوم نشان داد، حداقل فشار پاشش آب در هیچ یک از گره های توزیع فشار، از $9/8$ بار و آب و فوم از $6/4$ بار، کمتر نشده است. این بیانگر این مطلب است که شبکه آتش نشانی کفایت لازم جهت اطفاء حریق، در این دو سناریو را خواهد داشت. همچنین نتایج نشان داد در سناریو سوم، با وجود در مدار قرار گرفتن تمام پمپ های آتش نشانی، حداقل فشار در شبکه $3/6$ بار و حداکثر آن نیز $5/6$ بار می باشد که از حد مجاز (استاندارد ۱۶ و NFPA ۱۵) پایین تر است. به عبارتی در این سناریو، شبکه آتش نشانی کفایت لازم در اطفاء حریق در این شرایط احتمالی (مواقع بحرانی) را نخواهد داشت.

در توجیه نتایج سناریو اول و دوم باید اشاره نمود که در سناریو اول فقط یک واحد از پنج واحد موجود در نیروگاه مورد مطالعه، دچار حریق گردیده و کل تجهیزات اطفاء حریق این واحد، شامل چمبرها، اسکیدهای گازوئیل و هیدرولیک، اسکید روغن روانکاری، ترانس های اصلی و کمکی، گالری کابل، دو هیدرانت خارجی و سه جعبه آتش نشانی داخلی، فعال سازی و در مدار قرار می گیرند. در سناریو دوم که

صورت وقوع حریق در دورترین مخزن گازوئیل از ایستگاه پمپاژ آتش نشانی، حداقل فشار پاشش آب از استاندارد NFPA کمتر نشده است که بیانگر شرایط مطلوب و کفایت سیستم اطفاء حریق می باشد (شکل ۴).

نتایج حاصل از سناریو سوم نشان داد در صورتی که کلیه مخازن گازوئیل دچار حریق شوند، با روشن شدن همه پمپ های آتش نشانی و پس از وارد کردن دبی برآورد شده به مدل و اجرای تحلیل مربوطه، حداقل فشار در شبکه به $3/6$ بار (bar) کاهش می یابد. با توجه به توضیحات داده شده در استاندارد، مقدار فشار از حد مجاز کمتر بوده و شبکه کفایت لازم را در مواقع بحرانی (آتش سوزی و انفجار تمام مخازن در اثر حملات هوایی، اقدامات خرابکارانه و غیره) نخواهد داشت (شکل ۵).

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه تحلیل هیدرولیکی شبکه آتش نشانی و کفایت این شبکه در هنگام بروز حریق در تجهیزات و مخازن سوخت در سه سناریو احتمالی مورد بررسی قرار

افزایش ظرفیت خطوط لوله و شبکه آبرسانی، سیستم توانایی تأمین دبی و فشار لازم جهت اطفاء حریق و خنک‌کاری قسمت‌های مختلف در سناریو سوم را خواهد داشت.

پژوهش شیرالی و همکاران در یک نیروگاه سیکل ترکیبی نشان داد که از میان خطرات موجود در نیروگاه، ریسک انفجار و آتش‌سوزی دارای بیشترین اهمیت بوده که این امر می‌تواند بیانگر اهمیت آثار ناشی از حریق و لزوم آمادگی و کارایی مناسب و بالای سیستم اطفاء حریق در نیروگاه‌ها باشد [۵]. در مطالعه سلوکومار، با توجه به سناریوی تعریف شده شبکه آتش‌نشانی موجود توانایی تأمین فشار لازم را برای دورترین مخزن LPG نداشته و تعداد پمپ‌های بیشتری برای این سناریو موردنیاز است. همچنین در این مطالعه عمر بالای سیستم و امکان آسیب‌دیدگی و ترکیب خطوط زیرزمینی نیز از جمله مشکلات سیستم عنوان شده است که با نتایج مطالعه اخیر هم‌خوانی دارد [۱۲]. مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی ظرفیت شبکه آتش‌نشانی یکی از شهرهای جنوب چین با استفاده از نرم‌افزار WaterGEMS توسط وانگ نشان داد که از مجموع ۳۱۱۰ شیر موجود، ۱۱ درصد آن‌ها، حداکثر دبی موردنیاز و ۷۷ درصد، حداقل آن را تأمین کرده و جریان حدود ۴ درصد خطای کلی و حدود ۸ درصد خطای جزئی نشان داده است [۲۱]. همچنین مطالعه جین نشان داد که جهت جلوگیری از هرگونه افزایش دمای مضاعف و کاهش احتمال آتش‌سوزی مخازن مجاور طبق استاندارد NFPA-15، استفاده از تانک‌های ذخیره‌سازی مجزا، از جمله راه‌های حفاظت در برابر حریق بوده و موجب کاهش خطرات ناشی وقوع حریق‌های صنعتی می‌گردد که نتایج این پژوهش نیز با مطالعه حاضر مشابهت دارد [۲۲]. در پایان می‌توان گفت که در نیروگاه مورد مطالعه با مدل‌سازی هیدرولیکی با استفاده از نرم‌افزار WaterGEMS و تحلیل درست شبکه آتش‌نشانی، طراحی مجدد و انتخاب خطوط لوله و پمپ‌ها با سایز و جنس مناسب می‌توان دبی و فشار لازم جهت اطفاء حریق و

دورترین مخزن از ایستگاه پمپاژ دچار حریق شده، علاوه بر سیستم آب و فوم، سیستم خنک‌کاری مخزن و یک هیدرانت، سه نیم رینگ مخازن مجاور، جهت کاهش دمای این مخزن و جلوگیری از گسترش حریق، فعال و در مدار قرار گرفته است. در هر دو سناریو فوق، یکی از پنج مخزن موجود دچار حریق شده، پس تعداد گره‌های توزیع فشار که جهت اطفاء حریق فعال می‌شوند، محدود می‌باشد. لذا اگر حریق در مخزنی با دورترین فاصله از ایستگاه پمپاژ روی دهد، شبکه موجود توانایی تأمین فشار استاندارد برای این تعداد از گره‌ها را خواهد داشت.

در سناریو سوم، هرچه فاصله خطوط آتش‌نشانی از پمپ‌ها و منبع آب بیشتر می‌شود، شدت فشار و دبی آب تقلیل می‌یابد. در مخازن ۳ و ۵ به دلیل کوتاه‌تر بودن فاصله خطوط از پمپ‌های آتش‌نشانی، فشار آب بهتری نسبت به سایر مخازن مشاهده می‌شود (۵/۶ بار). در مورد مخازن ۲ و ۴ که بیشترین فاصله را تا ایستگاه پمپاژ دارند، شدت فشار به ۳/۶ کاهش یافته است. با توجه به اینکه در این سناریو، همه گره‌های توزیع فشار موجود در شبکه، جهت اطفاء حریق پنج مخازن سوخت فعال شده است، حتی با روشن شدن تمامی پمپ‌های موجود در ایستگاه پمپاژ، سیستم توانایی تأمین دبی و فشار استاندارد جهت اطفاء حریق در این سناریو را ندارد.

با توجه به این که از سه سناریوی تعریف شده، در یک سناریو سیستم موجود، توانایی اطفاء حریق پیش‌بینی شده را ندارد. لذا در صورت وقوع حریق در کلیه مخازن، اثرات سوء ناشی از حریق، از جمله تهدید سلامت کارکنان و ساکنین منطقه و آلودگی محیط‌زیست در اثر ورود گازها و ذرات ناشی از حریق و پیامدهای مستقیم و غیرمستقیم اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی غیرقابل‌اجتناب خواهد بود. تأمین دبی آب با فشار مناسب، مستلزم طراحی و تحلیل درست شبکه آتش‌نشانی و انتخاب خطوط لوله و پمپ‌ها با سایز و جنس مناسب می‌باشد. در پژوهش حاضر در صورت افزایش توان پمپ‌ها، استفاده از پمپ‌های بیشتر و یا

project based multi-objective optimization approach and fuzzy analytic hierarchy process. *Energ Econ Stud.* 2011;31:161-95.

4. Jafari M, Haji Hoseini A, Halvani GH, Mehrabi Y, Ghasemi M. Prediction and Analysis of Human Errors in Operators of Control Rooms at 400 kV Posts and the Effectiveness of the Proposed Measures. *Iran Occup Health.* 2012;9(3):60-71.

5. Shirali GA, Askaripoor T, Kazemi E, Zohoorian Azad E, Marzban M. Assessment and risks ranking in a combined cycle power plant using degree of Belief approach in fuzzy logic. *Iran Occup Health.* 2014;11(5):20-9.

6. Shirali G, Yarahmadi R. Fire risk assessment by Engineering Approach and Applied strategies for fire protection. *Iran Occup Health.* 2015;12(5):75-82.

7. Chatzimouratidis AI, Pilavachi PA. Multicriteria evaluation of power plants impact on the living standard using the analytic hierarchy process. *Energ Polic.* 2008;36(3):1074-89.

8. Kanta L, Zechman E, Brumbelow K. Multiobjective evolutionary computation approach for redesigning water distribution systems to provide fire flows. *J Water Resour Plan Manag.* 2011;138(2):144-52.

9. Izinyon O, Anyata B, editors. Use of hydraulic network model for evaluating fire flow capacity of a water distribution network. *Advanced Materials Research; 2009: Trans Tech Publ.*

10. Koppel T, Ainola L, Puust R. A mathematical model for the determination of leakage in mains and water distribution networks. *Est J Engin.* 2007;13(1):3-16.

11. Liang T, Liu M, Liu Z, Zhong W, Xiao X, Lo S. A study of the probability distribution of pool fire extinguishing times using water mist. *Proc Safe Enviro Protec.* 2015;93:240-8.

12. Selvakumar J. Fire Hydrant Network Analysis using Software.

13. Jenft A, Collin A, Boulet P, Pianet G, Breton A, Muller A. Experimental and numerical study of pool fire suppression using water mist. *Fire Safe J.* 2014;67:1-12.

14. Jahangir M, Barani GH, Jahangir A, Pressure intelligent network management and reducing leakage fire in waterGems, case study: Hesaran of South Khorasan. *J Irrigat.* 2013;13:45-54.

15. Clark C, Wu ZY, editors. Integrated

خنک‌کاری قسمت‌های مختلف در سناریو سوم را فراهم کرد.

وقوع حریق‌های بزرگ در صنایع مختلف مانند نیروگاه‌ها، امری اجتناب‌ناپذیر است. بررسی پیامد این خطرات در کشورهای پیشرفته و توسعه‌یافته، جزء جدایی‌ناپذیر طراحی واحدهای فرایندی می‌باشد. این امر در کشور ما به دلیل عدم آشنایی کافی با مبانی اولیه ارزیابی پیامد، هنوز جایگاه خود را به دست نیاورده است. مدل‌سازی و تحلیل هیدرولیکی با استفاده از نرم‌افزار WaterGEMS، می‌تواند به‌عنوان یک راهکار مناسب جهت تعیین کفایت سیستم اطفاء حریق، در محیط‌های صنعتی به‌ویژه در مواقع بحرانی مورد استفاده قرار گیرد. همچنین استفاده از این روش ضمن مشخص نمودن نواقص سیستم اطفاء، می‌تواند امکان تحلیل، طراحی و باز طراحی درست شبکه، جهت مقابله با پیامدهای ناشی از حریق در محیط‌های صنعتی را فراهم آورد. لذا مطالعه حاضر حائز اهمیت بوده و می‌تواند رویکردی مناسب و دقیق جهت رفع کمبودهای تکنیکی در این بخش می‌باشد.

تقدیر و تشکر

نویسندگان این مقاله از مدیریت نیروگاه سیکل ترکیبی مورد مطالعه و کارشناسان واحد HSE که در راستای این پژوهش، صمیمانه همکاری و مشارکت داشته‌اند سپاسگزاری می‌نمایند.

منابع

- Ahmadi P, Dincer I, Rosen MA. Exergy, exergoeconomic and environmental analyses and evolutionary algorithm based multi-objective optimization of combined cycle power plants. *Energy.* 2011;36(10):5886-98.
- Soltani S, Mahmoudi S, Yari M, Morosuk T, Rosen M, Zare V. A comparative exergoeconomic analysis of two biomass and co-firing combined power plants. *Energ Conv Manag.* 2013;76:83-91.
- Zegordi H, Rezaee E, Nazari A, Honari F. Provide a model for risk reduction in power plant



20. Bentley System, Incorporated. Water GEMS v8 Software Manual. Haestad Methods Solution Center, 27 Simon Co Dr, Suite 200W, Watertown, CT 06795, USA. 2006.

21. Xiao C, Li B, He G, Sun J, Ping J, Wang R. Fire Flow Capacity Analysis Based on Hydraulic Network Model. *Proced Engin.* 2014;89:386-94.

22. Jain N, Gupta J. Water requirement in tank farm fire. *J Petrol Sci Engin.* 2007;55(1):167-73.

hydraulic model and genetic algorithm optimization for informed analysis of a real water system. *Water Distrib Sys Analy Sympos.* 2006; 2008.

16. Datwyler TT. Hydraulic modeling: pipe network analysis. 2012.

17. NFPA 15: Standard for Water Spray Fixed Systems for Fire Protection. Edition 2015 of NFPA 15. available from: <http://www.nfpa.org/codes-and-standards/document-information-pages?mode=code&code=15>.

18. NFPA 16: Standard for the Installation of Foam-Water Sprinkler and Foam-Water Spray Systems Edition 2015 of NFPA 16. available from: <http://www.nfpa.org/codes-and-standards/document-information-pages?mode=code&code=16>.

19. Beygi S, Haddad OB, Fallah-Mehdipour E, Mariño M. Bargaining models for optimal design of water distribution networks. *J Water Resour Plan Manag.* 2012;140(1):92-9.

Hydraulic modeling of the fire network of a combined cycle power with the approach of evaluating and analyzing the performance of fire extinguishing systems

Taleb Askaripoor¹, Mahdi Forati², Elaheh Kazemi³, Mostafa Marzban*⁴

Received: 2017/04/16

Revised: 2018/02/14

Accepted: 2018/02/25

Abstract

Background and aims: Providing the adequate flow and water pressure in the firefighting network of the power plants requires the proper design and analysis of the firefighting system. This study aimed to model and hydraulic analysis the fire network in a combined cycle power plant to determine the network efficiency in the extinguishing of the possible fire.

Methods: In the present study, the amount of water needed for firefighting network was estimated for different sections of the power plant according to NFPA standard. Then, based on general piping maps, isometric, and technical specifications of the site, network modeling was done using WaterGEMS software. Finally, the network efficiency was analyzed to provide flow and water pressure in three possible scenarios.

Results: The results of this study showed that the network and pumping station could provide pressure and water flow for cooling and foam production to extinguish the small and medium-sized fire. In special circumstances and with the occurrence of extensive fire, such as the advent of fire in all fuel tanks, the pressure in the network is reduced to 3.6 bar and the pressure to extinguish, spray water, and the foam is not supplied. In other words, the system will not have acceptable performance in large fire extinguishing.

Conclusion: Hydraulic modeling of the fire network using WaterGEMS software, in addition to identifying the defects of the fire extinguishing system, it can provide the ability to analyze and design the network to deal with the consequences of fire in industrial environments during crisis situations properly.

Keywords: Modeling, Hydraulic analysis, Firefighting network, Power plant.

1. Department of Occupational Hygiene Engineering, Faculty of Health, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran.

2. MSc in Mechanical Engineering, Damavand Power Generation Management Company, Tehran, Iran.

3. Department of Occupational Hygiene Engineering, Faculty of Health, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran.

4. (**Corresponding author**) MSc in Chemical Engineering (Environmental), Damavand Power Generation Management Company, Tehran, Iran. m.marzban1985@gmail.com.